

Program rozvoje obce Slatina nad Úpou



na období let 2019-2028



Červenec 2019



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost





Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Zpracovatel:

Svazek obcí "ÚPA"
náměstí T. G. Masaryka 120
549 41 Červený Kostelec
IČ: 71211721

V rámci zpracovatelské organizace dokument vytvořili:

Jméno a příjmení: Mgr. Karel Turek
Telefon: +420 604 558 002
E-mail: turek@mikroregionupa.cz

Jméno a příjmení: Sofie Laskavá, DiS.
Telefon: +420 777 811 365
E-mail: martina.sofie26@gmail.com

Dokument byl vytvořen v rámci projektu „Efektivní správa obcí Červenokostelecka a Českoskalicka“ registrační číslo CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_058/0007446. Financování projektu bylo následující: prostředky z Evropské unie (85 %), prostředky ze státního rozpočtu (10 %), vlastní zdroje (5 %).

OBSAH

1 Úvod.....	5
2 Analytická část	7
2.1 Charakteristika obce Slatina nad Úpou	7
2.1.1 Území	7
2.1.1.1 Geografická poloha	7
2.1.1.2 Členění obce a základní informace o obci	9
2.1.1.3 Ráz krajiny a přírodní prostředí.....	10
2.1.1.4 Základní historie obce a její vliv na současnost.....	14
2.1.2 Obyvatelstvo	15
2.1.2.1 Demografická situace	15
2.1.2.2 Sociální situace	22
2.1.2.3 Život v obci	23
2.1.3 Hospodářství	27
2.1.3.1 Ekonomická situace	27
2.1.3.2 Trh práce	30
2.1.3.3 Cestovní ruch.....	33
2.1.4 Infrastruktura	36
2.1.4.1 Dopravní infrastruktura.....	36
2.1.4.2 Dopravní obslužnost.....	37
2.1.4.3 Technická infrastruktura	39
2.1.5 Vybavenost obce	41
2.1.5.1 Bydlení.....	41
2.1.5.2 Školství a vzdělávání.....	43
2.1.5.3 Zdravotnictví.....	43
2.1.5.4 Sociální služby	43
2.1.5.5 Kultura	44
2.1.5.6 Sport a tělovýchova.....	45
2.1.6 Životní prostředí	46
2.1.6.1 Současný stav životního prostředí.....	46
2.1.6.2 Ochrana životního prostředí	54
2.1.7 Správa obce	56
2.1.7.1 Obecní úřad a kompetence obce	56
2.1.7.2 Hospodaření a majetek obce	57
2.1.7.3 Bezpečnost	60
2.1.7.4 Partnerství obce	62
2.2 Zhodnocení dotazníkového šetření	63
2.3 Výsledky veřejného projednávání	76

2.4 Východiska pro návrhovou část	80
2.4.1 Potenciál vyplývající z analýzy současného stavu	80
2.4.2 Návaznost na jiné strategické a územní dokumenty	81
2.4.3 Limity rozvoje	82
2.4.4 SWOT analýza	83
3 Strategická část	86
3.1 Vize	88
3.2 Klíčové oblasti rozvoje	88
3.2.1 Klíčová oblast rozvoje INFRASTRUKTURA.....	90
3.2.2 Klíčová oblast rozvoje ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	95
3.2.3 Klíčová oblast rozvoje OBČANSKÁ VYBAVENOST	99
3.3 Podpora realizace Programu rozvoje.....	104
4 Akční plán.....	105
5 Implementační část	114
5.1 Systém řízení a organizačního zajištění naplňování Programu rozvoje.....	114
5.2 Systém financování Programu rozvoje	115
5.3 Systém aktualizace Programu rozvoje	116
5.4 Systém monitoringu a vyhodnocování realizace Programu rozvoje	117
6 Přílohy	121
6.1 Použité zdroje dat.....	121
6.2 Seznam zkratk.....	124
6.3 Seznam tabulek	126
6.4 Seznam grafů.....	127
6.5 Seznam obrázků	128
6.6 Seznam schémat.....	129
6.7 Seznam příloh.....	129

1 Úvod

Program či strategie rozvoje obce Slatina nad Úpou je základní plánovací dokument, který představuje hlavní nástroj řízení rozvoje obce. V podstatě definuje postup, jak se dostat z bodu A do bodu B. Bod A je současnost, tedy jak to v obci v současnosti vypadá, jakými různorodými prostředky obec disponuje, které služby jsou v obci k dispozici atd. Bod B představuje budoucí stav, tedy jak chceme, aby to v obci vypadalo v budoucnosti, co zde má být přítomno, co naopak odstraněno apod. Celý dokument je rozdělen do několika hlavních částí.

První částí je **analytická část**, která popisuje stávající situaci v obci. Převážně je zde věnována pozornost charakteristice obce, která je rozdělena do sedmi hlavních kapitol – území, obyvatelstvo, hospodářství, infrastruktura, vybavenost obce, životní prostředí a správa obce. Dále jsou zhodnoceny výsledky získané z dotazníkového šetření a z veřejných projednávání týkajících se rozvoje obce. Analytická část dále obsahuje východiska pro návrhovou část. Rozebrán je potenciál vyplývající z analýzy současného stavu, návaznost dokumentu na jiné rozvojové dokumenty, dále jsou definovány limity rozvoje a provedena tzv. analýza SWOT.

Druhou částí je **strategická část**. Zde je formulována vize, která definuje to, o co v území usilujeme a čeho chceme dosáhnout. Následně jsou formulovány strategické cíle (prioritní rozvojové oblasti), které vyplynuly z vyhodnocení současného stavu a z provedených šetření (dotazníkové šetření, veřejná projednávání, konzultace s vedením obce), a na které by bylo vhodné se zaměřit, aby v obci docházelo k rozvoji. V rámci jednotlivých strategických cílů jsou navržena konkrétní opatření a aktivity, jejichž realizace by měla vést k naplnění a dosažení daných strategických cílů.

Třetí částí je **akční plán**. Náplní je plán realizace projektů pro nejbližší časové období, zpravidla jednoho až dvou let. Konkrétní projekty jsou blíže popsány, zdůvodněn je jejich přínos k rozvoji obce, zdroje financování a návaznost na rozpočet obce, předpokládané časové období nutné pro realizaci, místo realizace projektu atd. Projekty, jejichž realizace bude naplánována v dalších letech programového období, budou obsaženy v zásobníku projektů.

Čtvrtou, závěrečnou částí, je **implementační část**. Obsaženy jsou informace o organizačním zajištění realizace programu, dále jsou definovány monitorovací indikátory, díky kterým lze sledovat, zda dochází k realizaci opatření a konkrétních aktivit a následně k naplňování strategických cílů. Obsaženy jsou i informace, jak bude plán zaveden do rozhodovacích mechanismů obce. Nelze opomenout ani informace, jak bude probíhat aktualizace programového dokumentu.

Významným aspektem strategie je **zapojení veřejnosti**. Každý obyvatel obce a každý subjekt v obci působící měl možnost se vyjádřit k rozvoji obce prostřednictvím **dotazníkového šetření** (proběhlo v průběhu května 2018) či na **veřejném projednávání**, které proběhlo 22. 1. 2019 (blíže viz kap. 2.2 Zhodnocení dotazníkové šetření a kap. 2.3 Výsledky veřejného projednávání).

Celý proces tvorby Programu rozvoje obce (dále jen PRO) Slatina nad Úpou na období 2019-2028 byl zahájen 1. 3. 2018.

Zpracování analytické části probíhalo od července roku 2018. Analytická část byla průběžně aktualizována, aby uvedené informace byly co nejvíce aktuální. V rámci této části bylo provedeno i dotazníkové šetření a veřejné projednávání (viz výše). Zpracování strategické části navázalo na analytickou část, přičemž pracovní verze této části byla představitelům obce elektronicky předána v únoru 2019. I tato část PRO byla podle potřeby aktualizována do finální podoby. Pracovní verze akčního plánu byla představitelům obce zaslána v květnu 2019. Další části PRO byly představitelům obce elektronicky předány v červenci 2019. Na přelomu měsíců července a srpna 2019 byl PRO

finalizován. Finální verze **PRO Slatina nad Úpou na období let 2019-2028** byla představitelům obce Slatina nad Úpou předána v dohodnutém formátu.

V rámci zpracování tohoto dokumentu byly využity různorodé informační zdroje. Jmenovat lze knihy, odborné časopisy, statistické materiály, množství internetových zdrojů, strategické dokumenty celostátní, regionální a místní úrovně, které s tímto rozvojovým dokumentem souvisí či mapové podklady. Všechny použité zdroje dat jsou v práci řádně citovány a jejich kompletní přehled je uveden v závěru práce. Řada informací byla získána prostřednictvím konzultací s představiteli obce Slatina nad Úpou, z provedeného dotazníkového šetření a z výstupů z veřejného projednávání.

2 Analytická část

Tato kapitola se zabývá geografickou analýzou obce Slatina nad Úpou. Jedná se především o analýzu regionální geografie (popis území) a socioekonomické geografie (obyvatelstvo, hospodářství apod.). Analytická část je rozdělena do čtyř dílčích částí. První dílčí část se zabývá charakteristikou obce, druhá zhodnocením dotazníkového šetření, třetí vyhodnocením veřejného projednávání a čtvrtá východisky pro návrhovou část.

2.1 Charakteristika obce Slatina nad Úpou

Charakteristika obce je rozčleněna na sedm hlavních oblastí – území, obyvatelstvo, hospodářství, infrastruktura, vybavenost obce, životní prostředí a správa obce. Každá tato oblast se zabývá dílčí charakteristikou obce Slatina nad Úpou, která tematicky s danou oblastí souvisí.

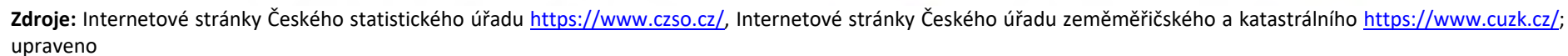
2.1.1 Území

2.1.1.1 Geografická poloha

Obec Slatina nad Úpou se nachází ve východních Čechách. V rámci územního členění je součástí Královéhradeckého kraje a v rámci kraje patří územně do okresu Náchod, kde se rozkládá v jeho jihozápadní části (obrázek 1). Zeměpisné souřadnice obce jsou 50° 27' 15'' severní šířky, 16° 2' 12'' východní délky¹.

Z pohledu správního spadala obec do konce roku 2002 pod okres Náchod, od roku 2003 v souvislosti se zrušením okresních úřadů spadá obec ze správního hlediska pod správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Náchod. Funkci pověřeného obecního úřadu (POÚ) zajišťuje pro území obce město Červený Kostelec.

¹Zdroj: Internetové stránky Regionálního informačního servisu <http://www.risy.cz/>



2.1.1.2 Členění obce a základní informace o obci

Celé území obce představuje jednu část², která má shodný název s názvem obce. Celková rozloha obce je 1 011 ha a skládá se celkem z jednoho katastrálního území (k.ú.) – Slatina nad Úpou³. K 1. 1. 2018 zde žilo 296 trvale bydlících obyvatel, z toho 149 mužů a 147 žen⁴. Obec se skládá celkem ze tří základních sídelních jednotek (ZSJ)⁵: Boušín, Končiny a Slatina nad Úpou. Skladebnost jednotlivých druhů jednotek je znázorněna v tabulce 1.

Tabulka 1: Skladebnost správní, technické, evidenční a sídelní struktury v rámci obce Slatina nad Úpou

Název obce	Část obce	Název katastrálního území	Název základní sídelní jednotky
Slatina nad Úpou	Slatina nad Úpou	Slatina nad Úpou	Boušín
			Končiny
			Slatina nad Úpou

Zdroj: Internetové stránky Územně identifikačního registru České republiky (ČR) <http://www.uir.cz/>

Z pohledu pro obec významných spádových sídel je nejbližší Červený Kostelec (7 km) a Česká Skalice (10 km). Krajské město Hradec Králové je od obce vzdáleno 42 km.

Znak obce (obrázek 2) představuje v modrém štítě dřevěná zvonice se zavěšeným zvonem, provázená nahoře třmenem a osmihrotou hvězdou, vše zlaté. Vlajku obce tvoří modrý list, uprostřed zvon se závěsem provázený třmenem a osmicípou hvězdou, vše žluté. Poměr šířky k délce listu je 2:3.

Obrázek 2: Znak a vlajka obce Slatina nad Úpou



Zdroj: Internetové stránky Regionálního informačního servisu <http://www.risy.cz/>

² Část obce je evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a čísly evidenčními přidělenými v jedné číselné řadě, která leží v jednom souvislém území (§27, odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

³ Zdroj: Internetové stránky Českého úřadu zeměměřického a katastrálního <http://www.cuzk.cz/>

⁴ Zdroj: Městská a obecní statistika <https://vdb.czso.cz/mos/>

⁵ Základní sídelní jednotky jsou územní jednotky, které jsou skladebné (spolu se svými díly) jak do správní (obce), tak do technické (katastrální území), evidenční (části obcí) i sídelní struktury a z toho důvodu mají velký význam pro prostorovou identifikaci (jako základní číselník, z něhož se odvozují kódy dalších prostorových jednotek) a také při přípravě a vyhodnocování sčítání lidu. ZSJ mají své územní vymezení, kterým beze zbytku vyplňují obce. Zdroj: Územně identifikační registr ČR, dostupné z: <http://www.uir.cz/>

2.1.1.3 Ráz krajiny a přírodní prostředí

Zařazení obce Slatina nad Úpou z pohledu geomorfologického členění shrnuje následující schéma.

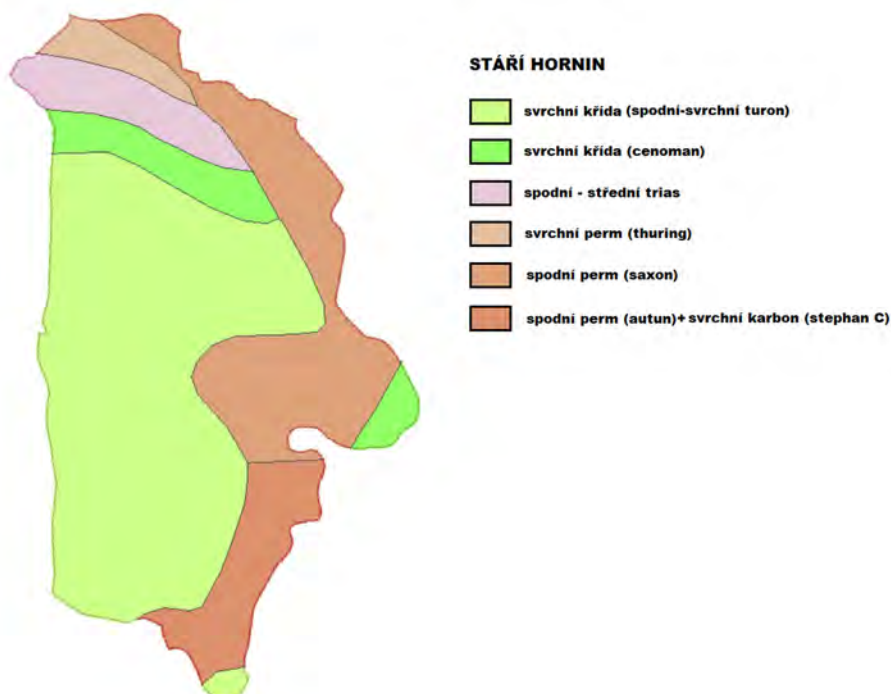
Schéma 1: Zařazení obce Slatina nad Úpou z pohledu geomorfologického členění

provincie	Česká Vysočina	
subprovincie	Krkonoško-jesenická soustava	
oblast	Krkonošská oblast	
celek	Krkonošské podhůří	
podcelek	Zvičinsko-kocléřovský hřbet	Podkrkonošská pahorkatina
okrsek	Kocléřovský hřbet	Trutnovská pahorkatina

Zdroj: Internetové stránky Národního geoportálu INSPIRE <https://geoportal.gov.cz/>

Ze schématu 1 vyplývá, že na území obce se rozkládají dva geomorfologické okrsky – **Kocléřovský hřbet** a **Trutnovská pahorkatina**. Naprostou většinu území obce pokrývá okrsek Kocléřovský hřbet, pouze v severní části území obce na dvou místech nepatrně zasahuje Trutnovská pahorkatina.

Obrázek 3: Geologické složení území obce Slatina nad Úpou



Poznámka: Stáří hornin je v legendě seřazeno od nejmladšího po nejstarší.

Zdroj: Internetové stránky Národního geoportálu INSPIRE <https://geoportal.gov.cz/>

Z hlediska geologického složení (obrázek 3) je území obce tvořeno převážně **usazenými horninami mladších druhohor** z období svrchní křídly – převážně z období turonu (vápnité jílovce, slínovce, méně jílovité vápence), částečně z období cenomanu (jílovce, prachovce, pískovce, slepence). **V severní části je kus území obce tvořen horninami z období starších druhohor** z období spodního a středního triasu (jílovce, pískovce, slepence, dolomity). **Východní linie území obce je tvořena převážně horninami z období mladších prvohor**, především z období spodního permu (rudé kalovce, pískovce, arkózy, slepence), částečně z období svrchního permu (sladkovodní, brakické a mořské jílovce, dolomitické a arkózovité pískovce, slepence, dolomity) a svrchního karbonu (rudé i šedé kalovce, uhelné sloje).

Na území obce se nenacházejí důlní díla a nezasahují do něj ani poddolované plochy⁶.

Nejvyšším bodem na území obce je vrch **Na Signálu** (483 m n. m.), který se nachází v severní části území obce. Z dalších vrcholů lze jmenovat **bezejmenný vrch s nadmořskou výškou 410 m n. m.**, který se nachází v polích mezi zastavěnými územími ZSJ Slatina nad Úpou a Končiny, dále vrch **Spálený kopec** (408 m n. m.) nacházející se v severním výběžku území obce a vrch **Březina** (408 m n. m.) nacházející se v polích jižně od zastavěného území ZSJ Slatina nad Úpou. Průměrná nadmořská výška obce je 372 m n. m.

Nejvýznamnějším tokem, který protéká přes území obce, je **řeka Úpa** (ID⁷ 10100036), která pramení na Bílé louce v Krkonoších a v Jaroměři se vlévá do Labe. Řeka protéká východní částí a částečně i jižní částí území obce a tvoří hranici s městem Červený Kostelec, obcí Červená Hora a městysem Žernov.

Z dalších toků lze jmenovat:

- **Slatinský potok** (ID 10167596) – pramení v Mečově (místní část obce Hoříčky), do území obce vtéká poblíž budovy č. p. 88 (Litoboř č. p. 88), protéká zastavěným územím obce a severozápadně od Slatinského mlýna se vlévá do Úpy.
- **Hluboký potok** (ID 10167605) – pramení na území obce Litoboř, do území obce vtéká v její jihozápadní části, tvoří hranici mezi k.ú. Slatina nad Úpou a k. ú. Světlá u Hoříček (spadá pod obec Lhota pod Hoříčkami) a následně se vlévá do Úpy. Součástí potoku jsou i Zlámané vodopády.
- Bezejmenný tok s ID 10167608 – levostranný přítok Hlubokého potoka, pramení na území obce v lese poblíž místně zažitého názvu „V Nebíčku“, západně od Zlámaných vodopádů se vlévá do Hlubokého potoka.
- Bezejmenný tok s ID 10167589 – pramení poblíž budovy s č. p. 127 v ZSJ Končiny, teče východním směrem a na hranicích s městem Červený Kostelec se vlévá do Úpy. Součástí potoku je Končinský vodopád.
- Bezejmenný tok s ID 10167586 – pramení severně od zastavěného území v ZSJ Končiny, teče východním směrem a obdobně jako v případě předcházejícího toku se na hranicích s městem Červený Kostelec vlévá do Úpy.
- Bezejmenný tok s ID 10167600 – pramení na území obce severně od budovy č. p. 249 ve vzdušné vzdálenosti přibližně 180 metrů, poblíž budovy č. p. 134 se vlévá do Slatinského potoka.

⁶ Zdroj: Internetové stránky České geologické služby www.geology.cz/

⁷ ID = identifikátor

- Bezejmenný tok s ID 10167595 – pramení na území obce poblíž komunikace vedoucí ke Kostelu Navštívení Panny Marie v oblasti místně zažitého názvu „Rokle“. Teče jihovýchodním až jižním směrem a následně se vlévá do Úpy⁸.

Na území obce se nenachází žádná větší vodní plocha. Z menších vodních ploch na území obce lze jmenovat rybník nacházející se v ZSJ Končiny poblíž budovy s č. p. 209, dále malé vodní plochy, které jsou součástí Slatinského potoka či jsou v jeho těsné blízkosti – vodní plocha poblíž budovy s č. p. 167, vodní plocha poblíž budovy s č. p. 213, vodní plocha poblíž budovy s č. p. 180 a vodní plocha poblíž budovy s č. p. 129. Poslední zmíněná vodní plocha byla k červenci 2018 ovšem vyschlá (obrázek 4).

Obrázek 4: Vyschlá vodní plocha poblíž budovy s č. p. 129 – stav k červenci 2018



Zdroj: vlastní průzkum

Co se týče výskytu **studánek, pramenů a dalších vodních zdrojů**, v rámci Národního registru pramenů a studánek je jich na území obce vedeno **celkem pět**:⁹

- **Boušínská studánka**, která se nachází nedaleko Kostela Navštívení Panny Marie.
- **pramen Pod vychronem** – nedaleko budovy s č. p. 28
- **pramen Škopovka** – poblíž řeky Úpy, přibližně 850 metrů od Červeného mostu po Bathildině cestě ve směru ke Slatinskému mlýnu.
- **pramen beze jména** – nachází se po levé straně Bathildiny cesty, přibližně 1,1 kilometru od Slatinského mlýna po Bathildině cestě ve směru k Havlovicím.
- **pramen beze jména** – nachází se v severní části území obce, severně od lesní cesty, po které vede cyklostezka č. 4092, v lokalitě místně zažitého názvu „U Dvou buků“.

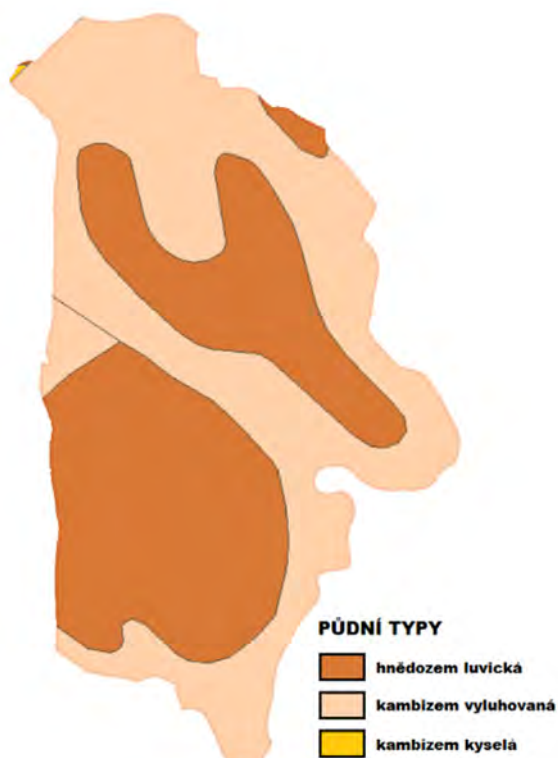
⁸ Zdroj: Centrální evidence vodních toků, dostupné z <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>

⁹ Zdroj: Internetové stránky Národního registru pramenů a studánek <http://www.estudanky.eu/>

Celé území obce se z hlediska klimatologie nachází **v chladné klimatické oblasti**. Průměrné roční úhrny srážek se pohybují v rozmezí 700–800 mm, průměrné roční teploty se pohybují v rozmezí 6–8 °C.

U lesních porostů v současné době **dominují monokultury nepůvodních druhů smrku**. Přirozenou vegetací v této oblasti by byla především biková či jedlová doubrava, v severní části obce biková bučina, v jižní a východní části obce černýšová dubohabřina¹⁰. Nahrazení přirozené vegetace monokulturou smrku má za následek sníženou schopnost retence území či větší náchylnost k poškození živými (např. kůrovec) škůdci i vnějšími činiteli (např. mráz, vítr). Z fauny jsou typické běžné druhy lovné zvěře (srny, zajáci, divoká prasata atd.).

Obrázek 5: Zastoupení půdních typů na území obce Slatina nad Úpou



Zdroj: Internetové stránky Národního geoportálu INSPIRE <https://geoportal.gov.cz/>

Z pedologického hlediska (obrázek 5) jsou na území obce zastoupeny přibližně stejným podílem **hnědozemě a kambizemě**¹¹. V případě hnědozemě se jedná konkrétně o subtyp hnědozemě luvické

¹⁰ Zdroj: Internetové stránky Národního geoportálu INSPIRE <https://geoportal.gov.cz/>

¹¹ Hnědozemě se vyskytují převážně v nižší části pahorkatin a na okraji nížin, a to od nadmořských výšek 150 až po 450 m n. m. Původním porostem těchto půd byl listnatý les a v současné době jsou téměř zcela zemědělsky využívány.

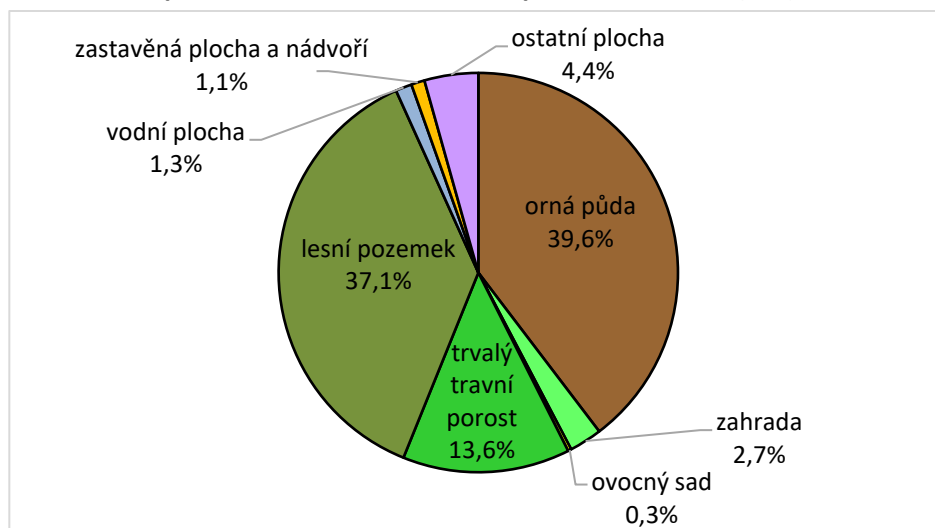
Kambizem je typ půdy, která se zpravidla nachází ve svažitých a členitých oblastech. Dříve byla nazývána jako hnědá (lesní) půda.

Jak v případě hnědozemí, tak kambizemí se jedná o velmi kvalitní zemědělské půdy, které jsou vhodné zejména pro velmi náročné plodiny, jako jsou ječmen, pšenice, cukrovka a vojtěška. Je však potřeba je pravidelně vápnit a dodávat kvalitní organické hnojení (Elektronický taxonomický klasifikační systém půd ČR <http://klasifikace.pedologie.cz/>, Internetový server Příroda.cz <https://www.priroda.cz/>)

a v případě kambizemě o subtyp kambizemě vyluhované. Nepatrně je zastoupena i kambizem kyselá, konkrétně v severní části území obce, v její západní části.

Co se týče struktury krajiny, tak k 22. 7. 2018 **největší podíl zaujímá orná půda** (400,8 ha, 39,6 % území obce) a **lesní pozemky** (375,1 ha, 37,1 % území obce). Následují **trvalé travní porosty** (137 ha, 13,6 %). Další druhy pozemků jsou svojí výměrou zastoupeny méně – ostatní plochy (44,1 ha, 4,4 %), zahrady (26,8 ha, 2,7 %), vodní plochy (13,4 ha, 1,3 %), zastavěné plochy (11 ha, 1,1 %) a ovocné sady (2,8 ha, 0,3 %)¹². Struktura druhů pozemků v obci je graficky znázorněna na grafu 1.

Graf 1: Struktura druhů pozemků v obci Slatina nad Úpou k 22. 7. 2018 (v %)



Zdroj: Aplikace Českého úřadu zeměměřického a katastrálního „Nahlížení do katastru nemovitostí“ <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

2.1.1.4 Základní historie obce a její vliv na současnost

Vesnice vznikla pravděpodobně po husitských válkách, v roce 1497 byla při připojení k náchodskému panství a až do roku 1848 byla součástí vízburského panství. Její název pochází od slatin a močálů, které se zde nacházely.

Základem obce byla místní část Boušín (dříve označovaná jako Bohušín – dle svého zakladatele Bohuše, kladského kastelána). Boušínský kostel Navštívení Panny Marie je poprvé připomínán jako farní v roce 1350. Původní dřevěný kostel byl v husitských válkách (asi v roce 1424) vypálen a pobořen. V letech 1682–1692 byl kostel obnoven a je dochovaný v barokní podobě. Stavbu financoval náchodský kníže Lorenzo Piccolomini. Vdova po něm, Anna Viktoria, nechala postavit ke kostelu v letech 1728–1730 ještě faru. Pod kostelem se nachází i kaple se zázračným pramenem, ke kterému se uvádí tato pověst:

„Tato pověst se váže k roku 1434, kdy měl Boušín v držení Jan Litobořský z Chlumu, seděním na Turyni. Pověst je vylíčena takto: „Tam, kde je dnešní fara, stával před časy dvorec turyňského pána. Často sem dojížděl s malou dceruškou. Nebe dalo jí krásu, ale nemoc vzala ubohé se sluchem i řeč. Ovečky však jí rozuměly a ovčákův pes četl jí z očí. Jednou, když ji zlákal jaro, vydala

¹² Zdroj: Aplikace Českého úřadu zeměměřického a katastrálního „Nahlížení do katastru nemovitostí“ <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

se k ovečkám sama. Cesta jí vedla, ale také svedla a zavedla v prales nad divou řekou. Temných hlubin se bála, ale studánka ve stráni ji zvěbila, pramen osvěžil a když zvedla ruce k prosebnému „Zdravas“, aby ji Svatá Paní z lesů vyvedla, stal se div. Hluchá slyší, jak němé dosud rty šeptají živá slova. Za štěkotem běží z lesa ven, slyší zvonky oveček a na žasnoucího pastuchu radostně volá: „Bárto, Bárto!“ Na poděkování zázračného uzdravení daroval turyňský pán dvorec i s poplužím záduší a vybudoval na Boušíně mariánskou svatyni.“¹³

V obci najdeme starobylost dřevěnou roubenou zvonici, která byla postavena pravděpodobně v roce 1582 a přestavěna v roce 1682.

Obec zasáhla v letech 1778–1779 válka o bavorské dědictví (tzv. bramborová válka) a vojenský tábor, rozlehlý až k hranicím obce, vzal obci hodně obilí, dobytek, ukládal daň 1000 zl. Náhradu škody obec obdržela až v roce 1781 od císaře Josefa II. V roce 1810 byli obyvatelé poškozeni drahotou a státním bankrotem, obec také musela přispívat na stavbu pevnosti Josefov dodávkou stavebního dříví.

V roce 1831 se šířila regionem cholera, a proto byl vybudován v obci špitál v Končinách a hřbitov. V druhé vlně cholery epidemie zemřelo v roce 1850 asi 80 obyvatel obce.

Významnou komunikací spojující obec s okolím byl starý most přes řeku Úpu, který se připomíná ve druhé polovině 17. století v souvislosti s propadnutím kočáru s majitelem panství V. Piccolominim. Nedaleko mostu byla vystavěna na paměť této události barokní kaplička, která znázorňuje tuto příhodu obrázkem. Most byl několikrát přestavován, strhnut povodněmi a znovu opraven a na konci 19. století byl zřízen nový železný most za 11 tisíc zlatých. V letech 1960–1963 byl vybudován nový betonový most, starý železný most byl odstraněn až v letech 1992–1993.

V roce 1904 byl vystavěn nový obecní dům, kam byla umístěna také pošta, později i četnická stanice (1911) a veřejná knihovna. V roce 1887 byla založena Čtenářská beseda, která pořádala přednášky, divadelní představení, starala se o kvalitní četbu obyvatel, později se přejmenovala na Čtenářsko-ochotnická beseda Havlíček. V obci se na divadle také podíleli členové sboru dobrovolných hasičů a Vzdělávací jednota Týl.

V roce 2002 se stala obec Slatina nad Úpou členem "SVAZKU OBCÍ 1866" a v roce 2004 členem Svazku obcí "ÚPA".¹⁴

2.1.2 Obyvatelstvo

2.1.2.1 Demografická situace

Vývoj počtu obyvatel

Pomocí této charakteristiky lze sledovat, zdali je obec zisková či ztrátová z hlediska počtu obyvatel. Počet obyvatel byl sledován mezi lety 1869-2018, převážně v intervalech dvaceti let. V letech nejnovějších jsou intervaly kratší (tabulka 2). Tabulka obsahuje i řetězové indexy vývoje počtu obyvatel¹⁵.

¹³ Internetové stránky Svazku obcí 1866 <http://www.svazekobci1866.cz/>

¹⁴ Zdroje: VLČKOVÁ, V. (2009): Slatina nad Úpou – procházka minulostí a přítomností obce. Nakladatelství Pavel Mervart, Červený Kostelec, 200 s., Internetové stránky Svazku obcí 1866 <http://www.svazekobci1866.cz/>

¹⁵ Řetězový index vývoje počtu obyvatel je podíl počtu obyvatel v mladším časovém horizontu ku počtu obyvatel ve starším časovém horizontu vynásobený stem.

Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatel v obci Slatina nad Úpou v období 1869-2018

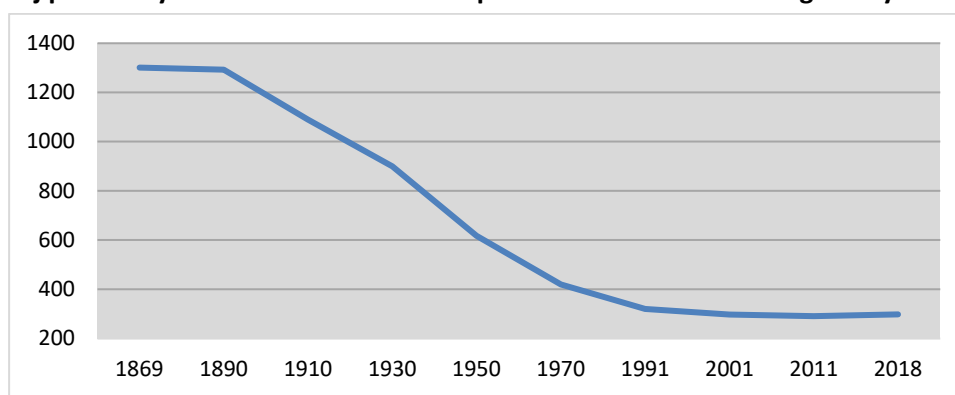
Rok	1869	1890	1910	1930	1950	1970	1991	2001	2011	2018
Počet obyvatel	1301	1292	1089	899	617	419	320	297	291	298
Řetězové indexy vývoje počtu obyvatel (v %)										
Období	1890 / 1869	1910 / 1890	1930 / 1910	1950 / 1930	1970 / 1950	1991 / 1970	2001 / 1991	2011 / 2001	2018 / 2011	2018 / 1869
Index	99,3	84,3	82,6	68,6	67,9	76,4	92,8	98,0	102,4	22,9

Zdroje: Historický lexikon obcí České republiky 1869-2011

Internetové stránky Českého statistického úřadu www.czso.cz

Městská a obecní statistika <https://vdb.czso.cz/mos/>

Graf 2: Vývoj počtu obyvatel v obci Slatina nad Úpou v období 1869-2018 – graficky



Zdroje: Historický lexikon obcí České republiky 1869-2011

Internetové stránky Českého statistického úřadu www.czso.cz

Městská a obecní statistika <https://vdb.czso.cz/mos/>

Z tabulky 2 a grafu 2 vyplývá, že obec Slatina nad Úpou byla za sledované období 1869-2018 výrazně ztrátová z hlediska počtu obyvatel – ke konci roku 2017 měla obec přibližně pouze 23 % obyvatel, které měla v roce 1869, tj. za sledované období ztratila více než tři čtvrtiny původního počtu obyvatel. Nejvýraznější pokles byl zaznamenán mezi lety 1930 až 1991. **Mezi lety 1930 a 1950** se projevil vliv druhé světové války a období několika následujících let (odsun německého obyvatelstva, intenzita doosídlování). **Mezi lety 1950 a 1970** se projevil negativně na počtu obyvatel nástup komunistického režimu a aktivity s ním spojené (např. masivní znárodňování). **Pokles mezi lety 1970 a 1991** je možné přičíst především období tzv. normalizace¹⁶. Zmínit lze např. zrušení a zákaz činnosti místních spolků, obnovení cenzury či vliv střediskové soustavy osídlení¹⁷.

Mezi lety 1991 a 2001 došlo již k nepatrnému poklesu počtu obyvatel proti obdobím předcházejícím. Od roku 2001 do současnosti počet obyvatel v obci stagnuje a pohybuje se nepatrně pod hranicí 300 obyvatel.

¹⁶ Za období „Normalizace“ je v československých dějinách považováno období od násilného potlačení Pražského jara v roce 1968 armádami Varšavské smlouvy do Sametové revoluce koncem roku 1989. Zdroj: Internetové stránky encyklopedie Wikipedie <https://cs.wikipedia.org/>

¹⁷ Středisková soustava osídlení, která byla na našem území založena v roce 1971, sloužila k negativní selekci sídel. Bližší viz <http://www.denik.obce.cz/clanek.asp?id=6544450>

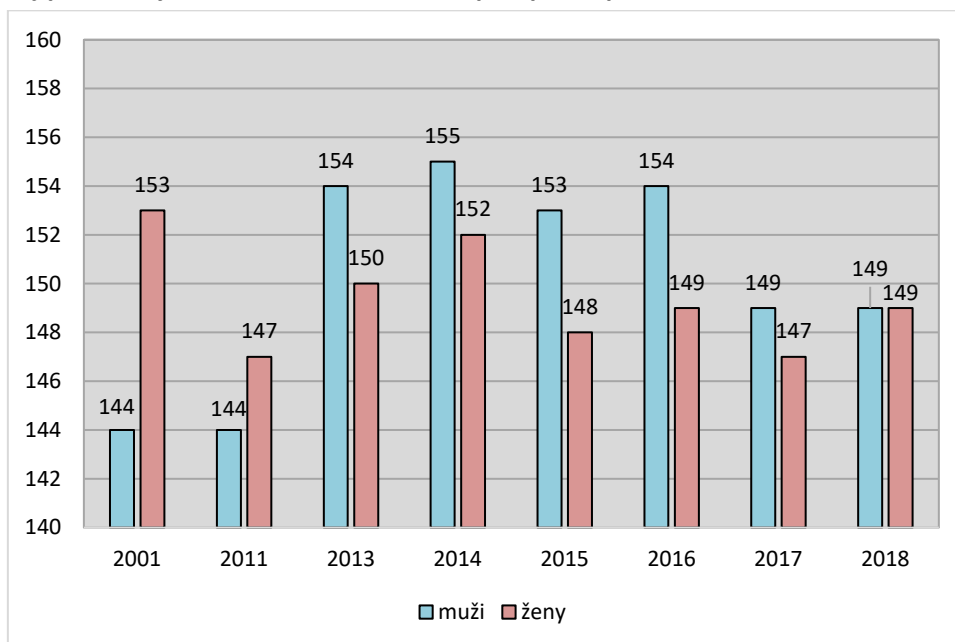
Tabulka 3 a graf 3 zachycují vývoj počtu obyvatel v obci Slatina nad Úpou s rozdělením na muže a ženy v období 2001 až 2018.

Tabulka 3: Vývoj počtu obyvatel v obci Slatina nad Úpou podle pohlaví v období 2001-2018

Rok	2001	2011	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Obec celkem	297	291	304	307	301	303	296	298
z toho								
muži	144	154	155	153	154	149	104	149
ženy	153	150	152	148	149	147	93	149

Zdroje: Sčítání lidu, domů a bytů 2001, <https://www.czso.cz/staticke/sldb/sldb2001.nsf/index>
 Sčítání lidu, domů a bytů 2011, <https://www.czso.cz/csu/czso/scitani-lidu-domu-a-bytu>
 Městská a obecní statistika <https://vdb.czso.cz/mos/>

Graf 3: Vývoj počtu obyvatel v obci Slatina nad Úpou podle pohlaví v období 2001-2018 – graficky



Zdroje: Sčítání lidu, domů a bytů 2001, <https://www.czso.cz/staticke/sldb/sldb2001.nsf/index>
 Sčítání lidu, domů a bytů 2011, <https://www.czso.cz/csu/czso/scitani-lidu-domu-a-bytu>
 Městská a obecní statistika <https://vdb.czso.cz/mos/>

Z tabulky 3 a z grafu 3 vyplývá, že v prvních dvou sledovaných letech převažovaly nepatrně ženy nad muži – v procentuálním vyjádření se jednalo o maximální poměr 51,5 % žen ku 48,5 % mužů. Od roku 2013 do roku 2017 žilo v obci nepatrně více mužů než žen, přičemž procentuální poměr je zanedbatelný – poměr mužů nepřesáhl ani v jednom zmiňovaném roce 51 % a naopak poměr žen nebyl ani v jednom roce zmiňovaném nižší než 49 %. V roce 2018 byl poměr počtu žen a mužů vyrovnaný.

Přirozený přírůstek a migrace obyvatel

Přirozený přírůstek obyvatel představuje rozdíl mezi počtem živě narozených dětí a počtem zemřelých obyvatel v daném období a území¹⁸. Pokud je kladný, více lidí se narodilo, než zemřelo. Pokud je záporný, více lidí zemřelo, než se narodilo.

Migrace představuje nevratný pohyb z jednoho místa do druhého. V našem případě to je přistěhování do obce Slatina nad Úpou z nějaké jiné lokality nebo naopak vystěhování z obce Slatina nad Úpou do jiné lokality. Saldo migrace je rozdíl mezi přistěhovanými a vystěhovanými obyvateli. Pokud je kladné, je obec zisková z hlediska migrace, pokud je záporné, je ztrátová. Přirozený přírůstek i migrace obyvatel byly sledovány v rozmezí let 2008 až 2018 (tabulka 4).

Tabulka 4: Přirozený přírůstek, migrace a celkový přírůstek obyvatel v obci Slatina nad Úpou v letech 2008 až 2018

Rok	Živě narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Saldo migrace	Celkový přírůstek
2008	0	5	-5	9	4	5	0
2009	3	9	-6	6	5	1	-5
2010	3	3	0	7	3	4	4
2011	2	2	0	10	2	8	8
2012	4	3	1	12	9	3	4
2013	3	3	0	14	15	-1	-1
2014	5	4	1	13	11	2	3
2015	2	1	1	8	15	-7	-6
2016	2	2	0	5	3	2	2
2017	3	2	1	2	10	-8	-7
2018	2	6	-4	8	2	6	2
celkem	29	40	-11	94	79	15	4

Poznámka: Celkový přírůstek představuje sumář hodnot přirozeného přírůstu a salda migrace v daném časovém období.

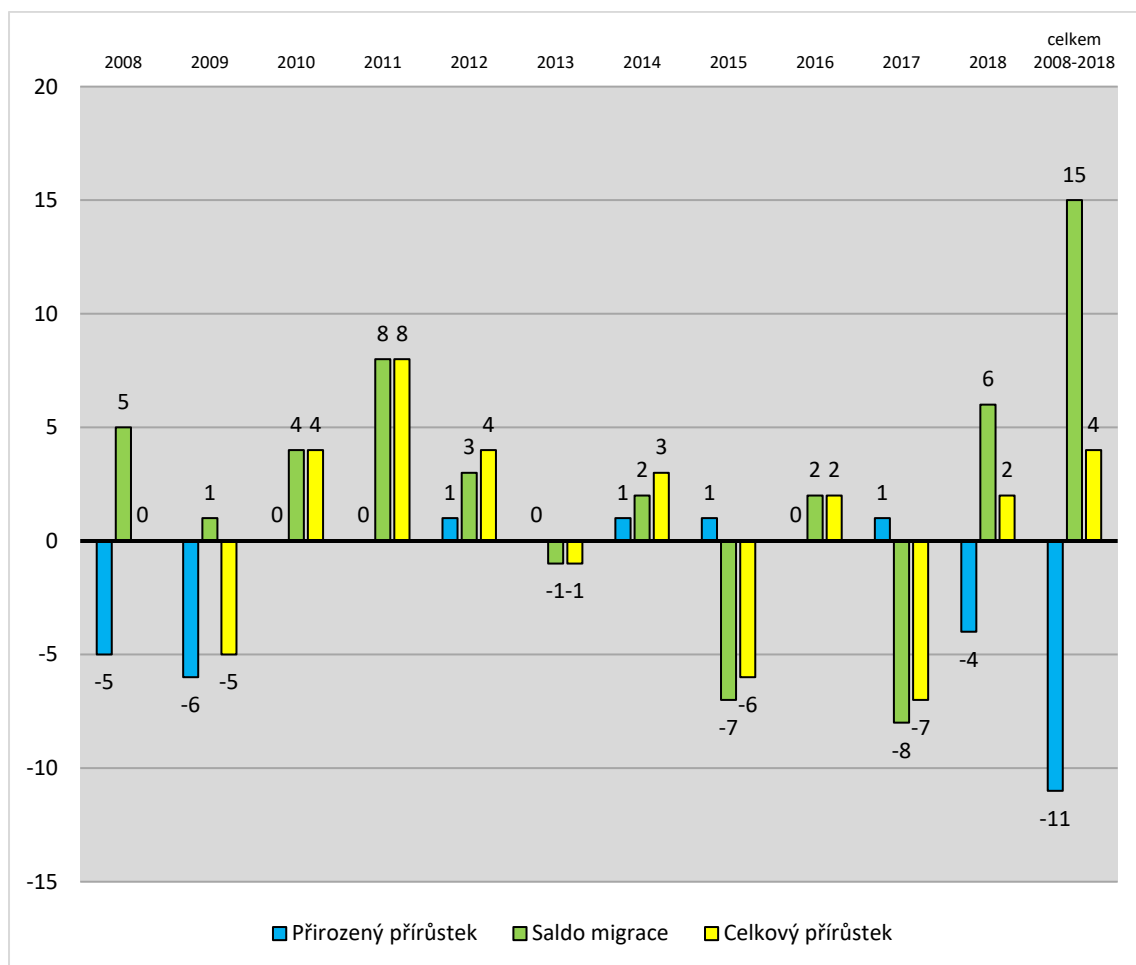
Zdroj: Internetové stránky Českého statistického úřadu <https://www.czso.cz/>

Z tabulky 4 vyplývá, že **za sledované období byla obec Slatina nad Úpou ztrátová z pohledu přirozeného přírůstu** (celkově o 11 osob). **Naopak z pohledu migrace byla zisková** (celkově o 15 osob). **Z pohledu celkového přírůstu je tak obec nepatrně zisková díky příznivému vývoji migračního salda.** Důvodem k přistěhování lidí do obce mohlo být např. místo s krátkou dojezdovou vzdáleností do spádových měst Červený Kostelec a Česká Skalice, větší klid oproti městskému prostředí, přistěhování chatařů a chalupářů, kteří zde začali trvale bydlet apod.

Přehledově přirozený přírůstek, saldo migrace a celkový přírůstek v obci Slatina nad Úpou ve sledovaném období znázorňuje graf 4.

¹⁸ Zdroj: Internetové stránky Českého statistického úřadu <https://www.czso.cz/>

Graf 4: Přirozený přírůstek, saldo migrace a celkový přírůstek v obci Slatina nad Úpou v období 2008-2018



Zdroj: Internetové stránky Českého statistického úřadu <https://www.czso.cz/>

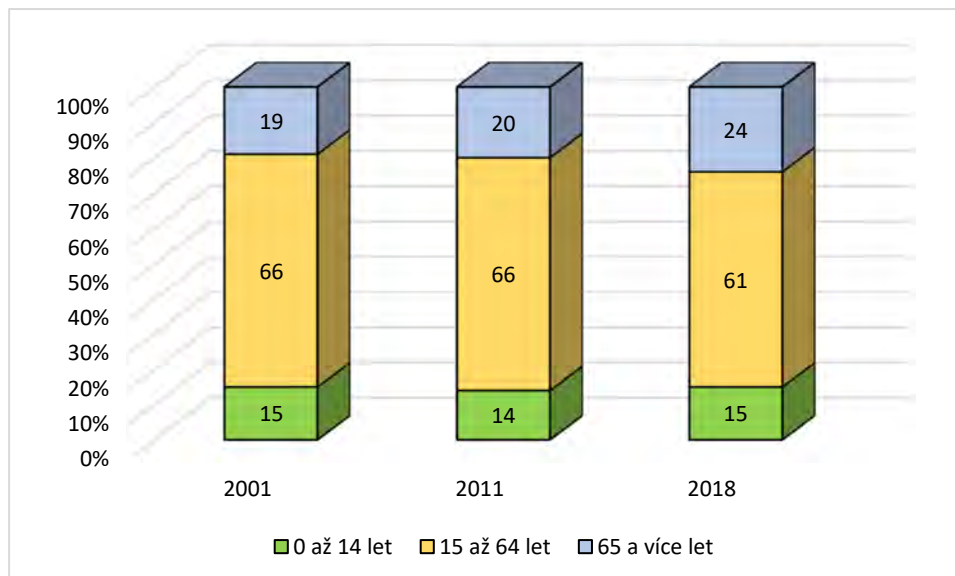
Věková struktura obyvatelstva a její předpokládaný vývoj

Věková struktura obyvatelstva vyjadřuje, jak jsou zastoupené určité věkové kategorie obyvatel v rámci nějaké pozorované jednotky, v tomto případě v obci Slatina nad Úpou. Pro hodnocení byly použity následující věkové kategorie:

- 1) 0-14 let – předproduktivní věk
- 2) 15-64 let – produktivní věk
- 3) 65 a více let – poproduktivní věk

Struktura obyvatelstva byla sledována v letech 2001, 2011 a 2018 (graf 5).

Graf 5: Věková struktura obyvatelstva v obci Slatina nad Úpou v letech 2001, 2011 a 2018



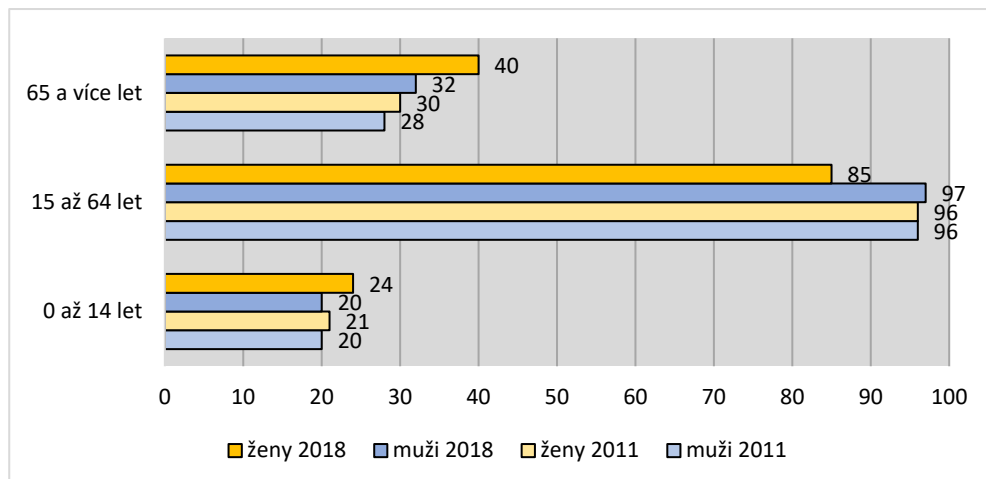
Zdroje: Sčítání lidu, domů a bytů 2001, <https://www.czso.cz/staticke/slodb/slodb2001.nsf/index>
Sčítání lidu, domů a bytů 2011, <https://www.czso.cz/csu/czso/scitani-lidu-domu-a-bytu>
Městská a obecní statistika, <https://vdb.czso.cz/xml/mos.html>

Z grafu 5 vyplývá, že ve sledovaném období předproduktivní složka obyvatel vykazuje stagnující trend. Mezi lety 2011 a 2018 došlo k výraznému poklesu produktivní složky obyvatel (o 5 %) a naopak ke značnému nárůstu poproduktivní složky obyvatel (o 4 %), tj. docházelo k postupnému přechodu osob z produktivního do důchodového věku.

Zhodnotit vývoj věkové struktury lze i pomocí indexu stáří¹⁹. Ve všech sledovaných letech byl index stáří vyšší než hodnota 100, tj. v obci převažovala poproduktivní složka populace nad předproduktivní – konkrétně v roce 2001 byl tento index 127,3 %, v roce 2011 dosáhl hodnoty 141,5 % a v roce 2018 dokonce 163,6 %. Z uvedeného trendu vyplývá, že podíl poproduktivní složky obyvatel vůči předproduktivní v obci v čase narůstá. Do budoucna lze očekávat, že uvedený trend bude pokračovat a lidí v důchodovém věku bude přibývat. S ohledem na zjištěné hodnoty lze předpokládat, že v následujících letech dosáhne index vyšší hodnoty než 200 %, tj. že budou připadat 2 osoby v důchodovém věku na 1 osobu v předproduktivním věku.

¹⁹ Index stáří je vypočítán jako podíl počtu obyvatel ve věku 65 a více let ku počtu obyvatel ve věku 0-14 let vynásobený stem. Pokud je tento index větší než 100, převažuje v dané obci poproduktivní složka populace. Pokud je menší než 100, převažuje v dané obci naopak předproduktivní populace.

Graf 6: Věková struktura obyvatelstva v obci Slatina nad Úpou podle pohlaví v letech 2011 a 2018



Zdroje: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, <https://www.czso.cz/csu/czso/scitani-lidu-domu-a-bytu>
Městská a obecní statistika, <https://vdb.czso.cz/xml/mos.html>

Co se týče zhodnocení věkové struktury obce podle pohlaví v letech 2011 a 2018, z grafu 6 vyplývá, že v případě věkové kategorie 0 až 14 let bylo v obci nepatrně více žen než mužů. V případě kategorie 65 a více let bylo v obci v roce 2011 taktéž nepatrně více žen než mužů, v roce 2018 byl již podíl žen vůči mužům v tomto věku vyšší (55,6 % žen ku 44,4 % mužů). V případě kategorie 15 až 64 let byl poměr mužů a žen v roce 2011 vyrovnaný, v roce 2018 ovšem v této věkové kategorii poměrně výrazněji převažovali muži nad ženami (53,3 % mužů ku 46,7 % žen).

Vzdělanost obyvatelstva

Vzdělanost obyvatelstva v obci Slatina nad Úpou shrnuje tabulka 5.

Tabulka 5: Vzđělanost obyvatelstva a index vzdělanosti v obci Slatina nad Úpou v letech 2001 a 2011

Stupeň dokončeného vzdělání	Rok	Rok		
	2001	2011		
	celkem	celkem	z toho	
			muži	ženy
Obyvatelstvo 15 let a starší	253	250	124	126
Bez vzdělání	2	1	1	0
Základní vzdělání	59	46	19	27
Středoškolské včetně vyučení (bez maturity)	108	116	68	48
Úplné střední s maturitou	58	58	24	34
Vyšší odborné a nástavbové	12	8	3	5
Vysokoškolské	11	14	6	8
Bez udání vzdělání	3	7	3	4
Index vzdělanosti	40,7	43,2	36,3	50,0

Zdroje: Sčítání lidu, domů a bytů 2001, <https://www.czso.cz/staticke/sldb/sldb2001.nsf/index>
Sčítání lidu, domů a bytů 2011, <https://www.czso.cz/csu/czso/scitani-lidu-domu-a-bytu>

Z této tabulky vyplývá, že ve sledovaném období došlo k poklesu počtu osob, které mají pouze základní vzdělání. Mezi sledovanými lety došlo k růstu počtu obyvatel s vysokoškolským vzděláním, což je pozitivní trend. Vzdělanost obyvatelstva lze hodnotit i pomocí tzv. indexu vzdělanosti²⁰. Hodnota indexu ve sledovaném období nepatrně narůstá, což je pozitivní zjištění.

Z pohledu rozdělení na muže a ženy v roce 2011 lze konstatovat, že se obě pohlaví mezi sebou poměrně liší. Zatímco žen s nejvyšším dokončeným vzděláním základním bylo více než mužů, středoškolsky vzdělaných osob formou výučního listu bez maturity bylo naopak výrazně více mužů. Dále naopak více žen oproti mužům disponovalo úplným středním vzděláním zakončeným maturitní zkouškou. Poměr počtu osob s nejvyšším dokončeným vzděláním vyšším odborným, nástavbovým a vysokoškolským byl nepatrně ve prospěch žen. Co se týče indexu vzdělanosti, byl poměrně výrazně vyšší u žen než u mužů, a to především v důsledku významně většího počtu žen s dokončeným úplným středoškolským vzděláním.

2.1.2.2 Sociální situace

Výskyt národnostních menšin na území obce Slatina nad Úpou je podle dat ze Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 zanedbatelný. V tomto sčítání se k národnostním menšinám přihlásily celkem 4 osoby – z toho 3 ke slovenské národnosti (2 muži a 1 žena), jeden muž k německé národnosti. Celkem 71 obyvatel (34 mužů, 37 žen) obce však národnost neuvedlo, což představuje téměř čtvrtinu obyvatel obce.

Z informací poskytnutých Obecním úřadem ve Slatině nad Úpou jsou národnostní menšiny v obci zastoupeny pouze nepatrně a problém s nimi žádný není.

Sociálně patologické jevy

Za sociálně patologické jevy jsou označovány takové jevy, které jsou považovány za nežádoucí, jelikož porušují sociální, morální či právní normy společnosti. Jmenovat lze např. kriminalitu, vandalismus, alkoholismus, toxikomanie, domácí násilí atd. Tyto jevy jsou však obtížně měřitelné.

Co se týče výskytu sociálně patologických jevů v obci, dle informací z obecního úřadu se jedná o problém zanedbatelný. Za problémové lze označit dva občany obce, ne však z pohledu obce jako takové, ale v rámci svých rodin.

Sociálně slabé a sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel

Za sociálně slabé obyvatele lze považovat např. ty osoby, které nedisponují dostatečným příjmem peněz, což může vést k půjčkám, postupnému zadlužování a následně k exekuci. Za sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel lze uvést např. osoby s tělesným či duševním postižením, matky s dětmi bez přístřeší apod. Výskyt sociálně slabých či sociálně znevýhodněných obyvatel je velmi obtížně měřitelný.

²⁰ Index vzdělanosti je ukazatel, který je konstruován jako podíl obyvatel se středoškolským a vysokoškolským vzděláním na dospělé populaci vynásobený stem. Při jeho konstrukci je vysokoškolskému stupni dáвана vyšší váha ve srovnání se středoškolskou úrovní, konkrétně v této práci je přidělená váha třináásobná. Do středoškolského vzdělání byly zařazeny kategorie úplné střední vzdělání zakončené maturitní zkouškou, nástavbové studium zakončené maturitní zkouškou a vyšší odborné vzdělání.

Na základě informací z obecního úřadu ve Slatině nad Úpou ze září 2018 lze odhadem za sociálně znevýhodněné osoby z důvodu různých druhů postižení či onemocnění považovat celkem 12 osob (z toho 9 mužů a 3 ženy).

Zjistit lze ale např. to, která fyzická či právnická osoba v obci je v platební neschopnosti neboli v insolventu²¹. K 29. 7. 2019 byl na území obce v insolvenčním rejstříku evidován aktivně jeden subjekt.

2.1.2.3 Život v obci

Sociálním životem v obci je myšlena existence a činnost různých zájmových sdružení občanů na území obce. Díky různým zájmovým spolkům se mohou v obci utvářet jak vzájemné vztahy mezi občany, tak vztahy občanů vůči obci, díky čemuž vzniká určitý pocit sounáležitosti s danou komunitou. Spolkovou činností je pozitivně ovlivněn rozvoj obce a aktivita daných spolků a obyvatel může v obci napomoci k naplňování rozvojových plánů.

Na území obce Slatina nad Úpou existuje a má sídlo několik zájmových spolků. Přehled a bližší informace o nich shrnuje tabulka 6.

Tabulka 6: Registrované zájmové spolky a sdružení mající sídlo v obci Slatina nad Úpou

Název spolku	Druh činnosti	Sídlo	Rok vzniku	IČ	Webové stránky
Myslivecké sdružení BOUŠÍN z.s.	myslivost	Slatina nad Úpou 152 549 47 Slatina nad Úpou	1999	70152268	nemají
SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Slatina nad Úpou	protipožární ochrana	Slatina nad Úpou 65 549 47 Slatina nad Úpou	1882	62730266	nemají
Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Slatina nad Úpou	zájmová činnost v oblasti zahradničení	Slatina nad Úpou 33 549 47 Slatina nad Úpou	1965	62731394	nemají
T.J. Sokol Slatina nad Úpou*	provozování sportovních zařízení	nedefinováno konkrétně	1993	48653373	nemají

Poznámka: T. J. Sokol Slatina nad Úpou již nevyvíjí činnost a v realitě neexistuje. V tabulce je označen barevně a * a je tam ponechán z toho důvodu, že v Administrativním registru ekonomických subjektů (ARES) je však stále veden.

Zdroje: Administrativní registr ekonomických subjektů (ARES) http://www.info.mfcr.cz/ares/ares_es.html.cz
Internetové stránky obce Slatina nad Úpou <http://www.slatinanadupou.cz/>

Vyjma převažujícího druhu činnosti, který je uveden v tabulce 6, vyvíjí uvedené spolky i jiné činnosti, např. pořádají v průběhu roku akce s různorodou tematikou, pomáhají s organizací a zabezpečením společenských akcí apod.

V obci má dále sídlo jedna církevní organizace, konkrétně Římskokatolická farnost Boušín.

Obec dále finančně podporuje projekt „Z babiččina kapsáře“, který má centrum v Mečově (místní část obce Hoříčky). Dále je obec aktivním členem Společnosti pro záchranu Babiččina údolí.

²¹ Blíže viz Internetové stránky Insolvenčního rejstříku <http://insolvenčni-rejstrik.cz/>

Akce a události pořádané v obci

V obci je každoročně pořádána řada akcí a událostí. Výběr akcí, které jsou v obci v průběhu roku pořádány včetně uvedení základních informací k nim, podává tabulka 7.

Tabulka 7: Výběr z akcí a událostí pořádaných v obci Slatina nad Úpou

Název akce	Termín konání v roce 2017 či 2018	Pořadatel	Další informace
Zahradkářský ples	25. 2. 2017	ZO ČZS Slatina nad Úpou	každoroční akce pořádaná místním spolkem
Pálení čarodějnic	30. 4. 2018	SDH Slatina nad Úpou	tradiční pálení čarodějnic poslední dubnový den
Memoriál br. Karla Pavláška	10. 6. 2017	SDH Slatina nad Úpou	soutěž v hasičském sportu o putovní pohár
Benefiční koncert na Boušíně	25. 8. 2018	Římskokatolická farnost Boušín	církevní akce v kostele na Boušíně
Výstava ovoce, zeleniny a květin	konec září daného roku- periodicita jednou za 2-3 roky	ZO ČZS Slatina nad Úpou	výstava ovoce, zeleniny a květin a dalších zahradkářských zajímavostí
Rozsvícení vánočního stromu	26. 11. 2017	SDH Slatina nad Úpou	tradiční akt pořádaný 1. adventní nedělí v roce

Zdroj: Internetové stránky obce Slatina nad Úpou <http://www.slatinanadupou.cz/>

Uvedený výčet akcí v tabulce 7 není konečný a v obci probíhá i řada dalších akcí, např. Tříkrálový koncert, Noc s Andersenem apod.

Možnosti trávení volného času

Možností, jak trávit volný čas, je celá řada. Obec Slatina nad Úpou disponuje **atraktivním přírodním prostředím**, jak na území obce samotné (území podél řeky Úpy, Babiččino údolí, Barchoviny), tak v jejím blízkém okolí, které může být cílem řady pěších turistů či cyklistů.

Na území obce lze obdivovat **řadu kulturních zajímavostí**. Jmenovat lze **Kostel Navštívení Panny Marie na Boušíně**, **Slatinskou zvonici** (obrázek 6) atd. Blíže je o kulturní vybavenosti obce pojednáno v kap. 2.1.5.5 Kultura. Volný čas lze trávit i **navštěvováním akcí a událostí s různorodou tematikou** (viz tato kapitola a „Akce a události pořádané v obci“), pro milovníky četby je v pondělí v podvečerních hodinách k dispozici **místní knihovna**.

Obrázek 6: Slatinská zvonice – stav k červenci 2018



Zdroj: vlastní průzkum

Další možností, jak trávit volný čas, je **sport**. Obyvatelé mohou využít **víceúčelové hřiště** nacházející se vedle letní scény poblíž budovy s č. p. 10. Blíže je o sportovní vybavenosti obce pojednáno v kapitole 2.1.5.6 Sport a tělovýchova.

Náplní volného času může být i **pobyt s dětmi na dětském hřišti**.

V zimním období je možné v případě dobrých sněhových podmínek vyrazit na **běžky**. Volný čas lze trávit i **procházkou po obci** apod.

Informovanost občanů a její kvalita

Aktuální informace jsou v dnešní době velmi významné. Bez informací se obejde jen málokdo. Poskytovat informace z Obecního úřadu občanům lze několika způsoby.

První možností je místní rozhlas. **Informování prostřednictvím bezdrátového rozhlasu je v obci k dispozici.** Několik respondentů v rámci dotazníkového šetření konstatovalo, že hlásičům je špatně rozumět.

Druhou možností jsou **výleповé plochy**. Těch se **na území obce** nachází **několik**. Jmenovat lze např. výleповou plochu poblíž autobusové zastávky „Slatina nad Úpou, odb. Boušín“, v ZSJ Končiny, u autobusové zastávky „Slatina nad Úpou, odb. Mečov“ atd.

Další možností je **obecní zpravodaj**. Ten v obci vydáván není.

Internet představuje další variantu, jak informovat. **Obec Slatina nad Úpou má své internetové stránky**, na kterých mohou občané a další subjekty zjistit různorodé informace týkající se obce²².

Další možností, jak získat informace, je prostřednictvím **sociálních sítí**. **Obec nemá založen na sociálních sítích profil či stránky**, prostřednictvím kterých by byly podávány informace týkající se dění v obci.

Informovat lze i prostřednictvím **emailu**. **Občané či subjekty mají možnost** se na internetových stránkách obce **přihlásit k odběru novinek a aktualit prostřednictvím kanálů RSS²³**, které jim pak chodí jako zprávy do emailové schránky.

Další možností je informování formou **krátkých textových zpráv** prostřednictvím mobilních telefonů. **Tuto službu obec prozatím neposkytuje.**

Informovat lze i prostřednictvím **kabelové televize**. Ta **v obci není vybudována**.

²² Blíže viz Internetové stránky obce <http://www.slatinanadupou.cz/>

²³ Technologie RSS (Really Simple Syndication, volně přeloženo „skutečně jednoduché shromažďování“) pomáhá uživateli udržet si neustálý přehled o obsahu publikovaném na určitém zdroji či zdrojích (zdroj definice: <https://www.jaknainternet.cz/>). V tomto případě se jedná o odběr aktualit či informací o akcích pořádaných v obci z internetových stránek obce Slatina nad Úpou.

2.1.3 Hospodářství

2.1.3.1 Ekonomická situace

Charakter hospodářství a charakteristika klíčových subjektů

Charakter hospodářství byl v minulosti spjat především v souvislosti se zemědělstvím. V období rozvoje průmyslu dochází v obci k postupnému snižování počtu obyvatel, kdy do okolních měst odchází řada původně zemědělského obyvatelstva za prací a obživou, leckdy to byla i nevhodná vládní politika zvláště po roce 1948, která vedla k postupnému odlivu lidí z vesnic, zvláště mladé generace²⁴.

Po roce 1991 se začíná projevovat přechod od centrálně plánovaného hospodářství na hospodářství tržní. Dochází k rozvoji terciérního sektoru, tj. sektoru služeb (např. obchodní činnost, doprava atd.). Zemědělská činnost je však pro obec stále velmi významná až do dnešní doby.

Následující tabulka 8 shrnuje podnikající společnosti, které mají sídlo na území obce Slatina nad Úpou.

Tabulka 8: Podnikatelské subjekty mající sídlo na území obce Slatina nad Úpou (k 29. 7. 2019)

Název firmy	Hlavní předmět činnosti	Adresa	IČ	Počet zaměstnanců	Internetové stránky
ATM PROFI s.r.o.	výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů	Slatina nad Úpou 241 549 47 Slatina nad Úpou	06938264	neuvedeno	nemají
H SPED s.r.o.*	doprava	Slatina nad Úpou 25 549 47 Slatina nad Úpou	27509796	neuvedeno	nemají
WINDOR s.r.o.*	doprava	Slatina nad Úpou 25 549 47 Slatina nad Úpou	25952064	1 až 5	nemají

Poznámka: Firmy H SPED s.r.o. a WINDOR s.r.o., které mají vedeno sídlo na adrese č. p. 25 – v realitě již na uvedené adrese nic není. V tabulce jsou označeny barevně a * a jsou tam ponechány z toho důvodu, že v Administrativním registru ekonomických subjektů (ARES) jsou stále na stávající adrese vedeny.

Zdroje: ARES http://www.info.mfcr.cz/ares/ares_es.html.cz

Internetové stránky jednotlivých podnikatelských subjektů

Z této tabulky vyplývá, že na území obce Slatina nad Úpou měly k 29. 7. 2019 sídlo celkem 3 podnikající společnosti, z toho dvě z nich již reálně v obci neexistují.

Vyjma podnikajících společností lze v obci zmínit ještě podnikatele-fyzickou osobu, která zaměstnává několik osob, konkrétně **Martinu Krieglovou**, která provozuje velkoobchod s ovocem a zeleninou a maloobchodní prodej a zaměstnává okolo 10ti zaměstnanců.

Na území obce Slatina nad Úpou není evidován žádný tzv. „brownfield“, který by byl veden v národní databázi brownfieldů²⁵.

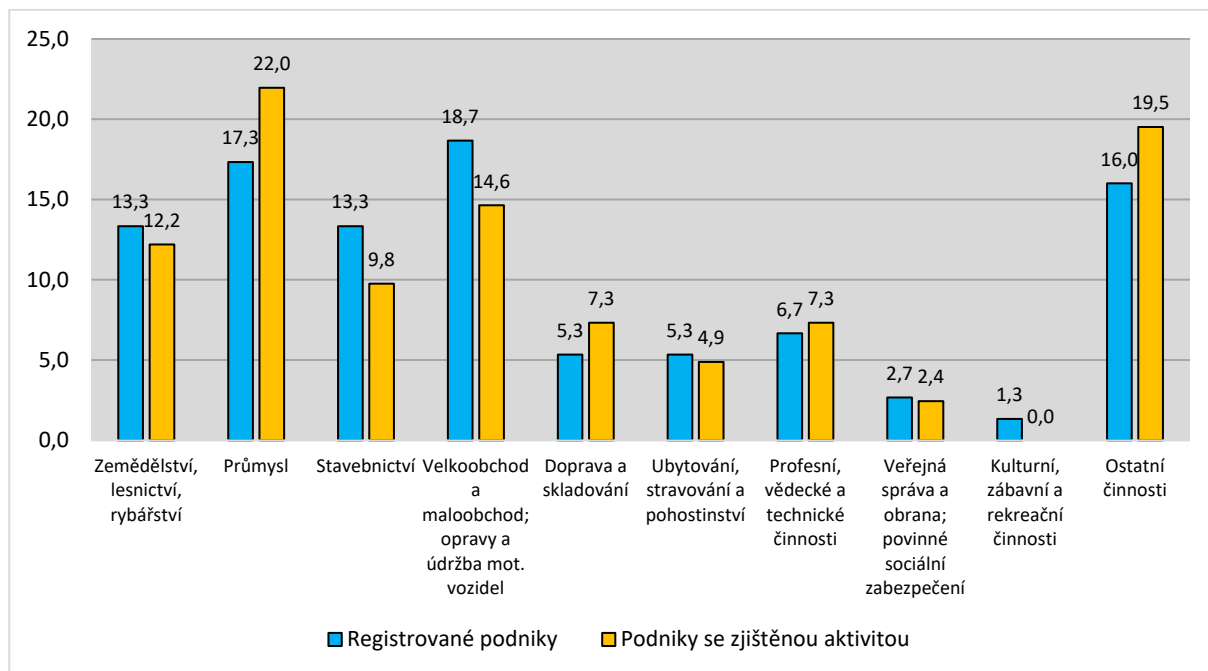
²⁴ Internetové stránky obce Slatina nad Úpou <http://www.slatinanadupou.cz/>

²⁵ Brownfield definujeme jako nemovitost (pozemek, objekt, areál), která je nedostatečně využívána, zanedbávána a případně i kontaminována, nelze ji efektivně využívat, aniž by proběhl proces její regenerace. Vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity (zdroj a blíže viz <http://www.brownfieldy.eu/>).

Podnikatelská aktivita a struktura podnikatelských subjektů

Na území obce Slatina nad Úpou bylo k 31. 12. 2018 registrováno celkem 75 podnikatelských subjektů. Podnikatelských subjektů, u kterých byla zjištěna aktivita, bylo k 31. 12. 2018 celkem 41. Následující graf 7 znázorňuje podle procentuálního zastoupení strukturu podnikatelských subjektů na území obce Slatina nad Úpou, a to jednak z pohledu všech registrovaných subjektů, tak z pohledu subjektů, u kterých byla zjištěna aktivita.

Graf 7: Struktura podnikatelských subjektů v obci Slatina nad Úpou k 31. 12. 2018 (v %)



Poznámka: V oblasti činností „Informační a komunikační činnosti“, „Peněžnictví a pojišťovnictví“, „Činnosti v oblasti nemovitostí“, „Administrativní a podpůrné činnosti“, „Vzdělávání“ a „Zdravotní a sociální péče“ žádný subjekt nepodnikal, proto nejsou tyto činnosti v tabulce znázorněny.

Zdroj: Městská a obecní statistika <https://vdb.czso.cz/mos/>

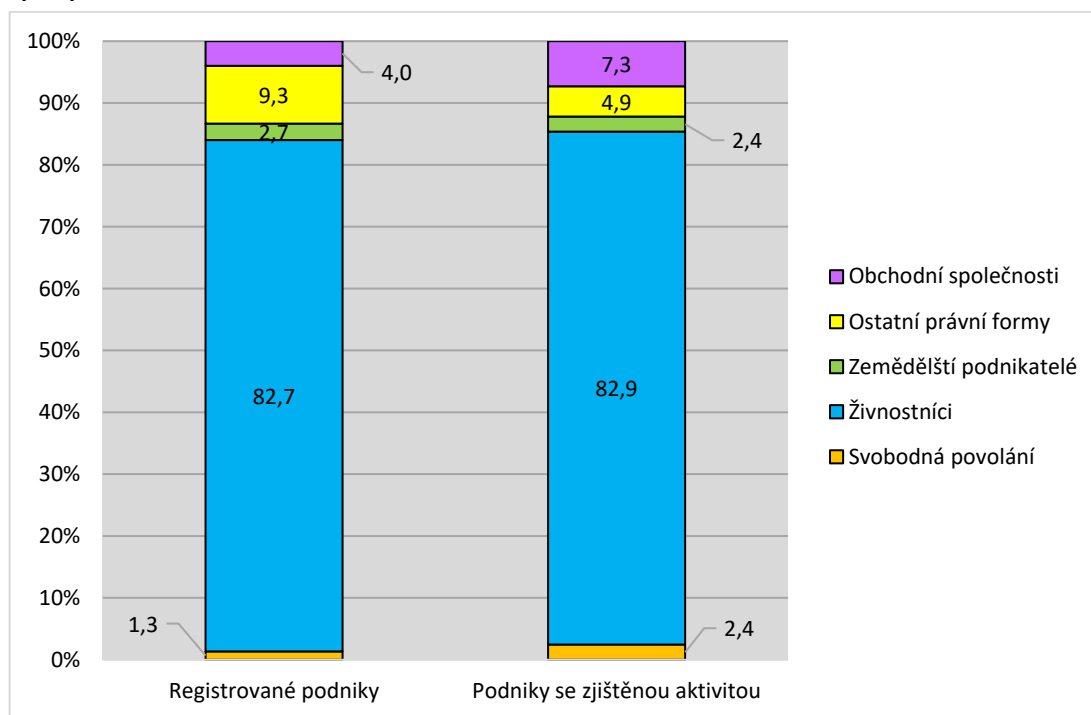
Z tohoto grafu vyplývá, že největší množství podnikatelských subjektů mělo registrováno jako svoji profesi obchodní činnost a opravy a údržba motorových vozidel (18,7 %). Následoval průmysl (17,3 %) a ostatní činnosti (16 %).

V případě subjektů, u kterých byla zjištěna aktivita, je situace a poměrové zastoupení odlišné. Největší množství podniků se aktivně věnovalo průmyslu (22 %). Na druhém místě z pohledu procentuálního zastoupení byly ostatní činnosti (19,5 %) a na třetím obchodní činnost a opravy a údržba motorových vozidel (14,6 %).

Na druhé straně byly některé profesní činnosti zastoupeny velmi nízkým podílem (3 % a méně).

Graf 8 znázorňuje strukturu podnikatelských subjektů podle právní formy, opět z pohledu všech registrovaných podniků, tak z pohledu podniků, u kterých byla zjištěna aktivita.

Graf 8: Struktura podnikatelských subjektů podle právní formy v obci Slatina nad Úpou k 31. 12. 2018 (v %)



Poznámka: Žádný subjekt s právní formou „Akciová společnost“ a „Družstvo“ v obci k uvedenému datu nepůsobil, proto nejsou tyto formy znázorněny.

Zdroj: Městská a obecní statistika <https://vdb.czso.cz/mos/>

Z tohoto grafu vyplývá, že v obci dominují osoby podnikající podle živnostenského zákona neboli živnostníci. Co se týče dalších forem, následují ostatní právní formy²⁶ a obchodní společnosti.

K 31. 12. 2018 bylo v obci Slatina nad Úpou evidováno celkem 62 živnostníků. K tomuto datu tak připadalo okolo 20 živnostníků na každých 100 obyvatel. Na základě tohoto zjištění by bylo možné konstatovat, že přibližně každý pátý obyvatel Slatiny nad Úpou aktivně podniká. Skutečnost však může být poněkud odlišná, neboť uvedený oficiální počet živnostníků jednak obsahuje i živnostníky, kteří svou činnost přerušili, a zároveň obsahuje i živnostníky, kteří již nepodnikají a pouze svou činnost oficiálně neukončili. Pokud bychom vzali v potaz počet živnostníků, u kterých byla zjištěna aktivita (34 osob), připadalo by na každých 100 obyvatel pouze přibližně 11 živnostníků.

Úroveň spolupráce mezi obcí a místními podnikatelskými subjekty je z pohledu obce vnímána jako dobrá.

Volné plochy vhodné k podnikání k září 2018 k dispozici v obci nejsou.

²⁶ Jedná se například o obecně prospěšnou společnost apod.

Poskytované komerční služby

Na území obce Slatina nad Úpou jsou místním občanům či turistům k dispozici některé komerční služby. Jedná se o **výdejní místo pošty** (v pondělí a ve středu je otevřeno od 9:00 do 10:00 a od 16:00 do 17:00, v pátek od 9:00 do 10:00). Občané dále mohou využít služeb **prodeje smíšeného zboží**, kde lze zakoupit základní potraviny. Otevírací doba prodejny je v pondělí a ve středu od 8:00 do 11:30 hodin, v pátek od 8:00 do 11:30 a od 15:30 do 16:30 hodin. Výdejní místo pošty i prodejna smíšeného zboží je součástí budovy obecního úřadu.

V oblasti občerstvení lze v obci využít **objekt bývalé sokolovny** a v letním období i **stánek u autobusové zastávky „Slatina nad Úpou, odb. Boušín“** (blíže viz kap. 2.1.3.3 Cestovní ruch).

2.1.3.2 Trh práce

Ekonomická aktivita obyvatelstva a zaměstnanost v jednotlivých sektorech hospodářství

Z informací ze sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 vyplynulo, že k tomuto roku bylo v obci Slatina nad Úpou celkem 138 ekonomicky aktivních obyvatel (EAO), což představovalo 47 % obyvatelstva obce. Z EAO bylo 77 mužů a 61 žen. U 11 osob se nepodařilo ekonomickou aktivitu zjistit (z toho u 6 mužů a 5 žen). Zbývajících část obyvatel je ekonomicky neaktivní, kam se řadí např. nepracující lidé v důchodovém věku, žáci, studenti apod.

Počet EAO se od roku 2001 do roku 2011 zvýšil o 5 lidí, což představuje přibližně nárůst o 4 %. Informace o zaměstnanosti EAO v jednotlivých sektorech hospodářství shrnuje tabulka 9.

Tabulka 9: Zaměstnanost EAO v jednotlivých sektorech hospodářství v obci Slatina nad Úpou v roce 2001

Rok	EAO celkem	I.	II.	III.	I. (v %)	II. (v %)	III. (v %)
2001	133	25	56	52	18,8	42,1	39,1

Poznámky: Do priméru (I.) zařazení EAO zaměstnaní v zemědělství, rybolovu a lesnictví, do sekundéru (II.) EAO zaměstnaní v průmyslu a stavebnictví a do terciéru (III.) byli zařazení EAO pracující ve službách (obchod, doprava, školství, veřejná správa atd.).

Zdroje: Sčítání lidu, domů a bytů 2001, <https://www.czso.cz/staticke/sldb/sldb2001.nsf/index>

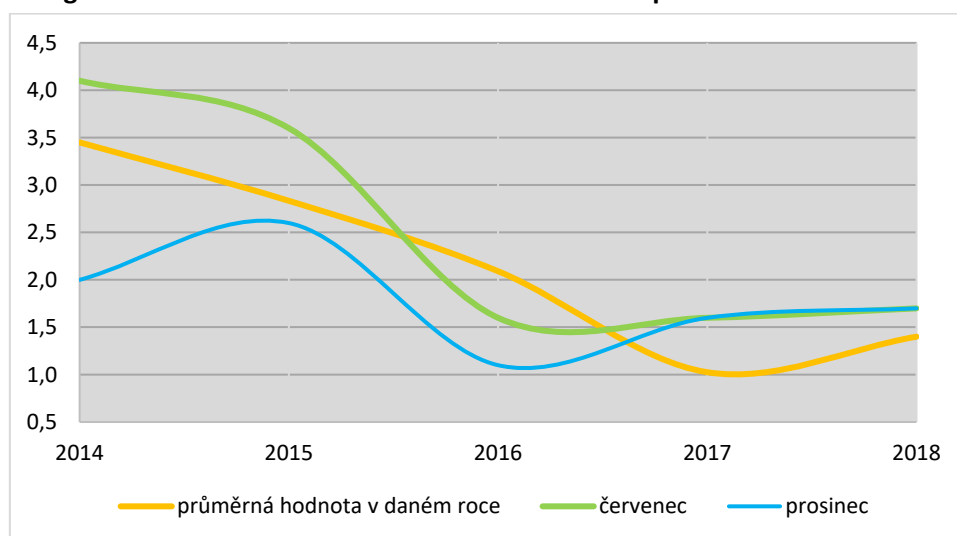
Z této tabulky vyplývá, že v roce 2001 byla zaměstnanost v sekundéru a terciéru téměř vyrovnaná. EAO zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybářství představovali necelou jednu pětinu z celkového počtu EAO.

Bylo by zajímavé sledovat i vývoj zaměstnanosti v jednotlivých sektorech hospodářství mezi lety 2001 až 2011. Bohužel sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 již tyto údaje nezjišťovalo, takže nejsou k dispozici. Je však velmi pravděpodobné, že dochází k postupnému nárůstu zaměstnanosti EAO v terciéru na úkor sekundéru.

Míra registrované nezaměstnanosti

Míra registrované nezaměstnanosti vyjadřuje procentuálně poměr počtu nezaměstnaných k celkovému počtu EAO²⁷. Tento ukazatel de facto vyjadřuje nabídku pracovní síly v obci Slatina nad Úpou, ale i v jejím okolí. Výše míry registrované nezaměstnanosti závisí na aktuální situaci a dění na trhu práce jak v obci, tak v celém regionu. Míru registrované nezaměstnanosti v obci Slatina nad Úpou zachycuje graf 9. V našem případě je sledováno období od roku 2014 do roku 2018. Sledována je průměrná hodnota míry registrované nezaměstnanosti v daném roce a také hodnota v měsíci červenci a prosinci k příslušnému roku. Předpoklad je takový, že v zimním období nebude ukazatel tolik ovlivněn sezonními pracemi.

Graf 9: Míra registrované nezaměstnanosti v obci Slatina nad Úpou v období 2014-2018



Poznámky: Průměrná hodnota v roce 2014 byla vypočítána jako průměr za měsíce březen až prosinec, neboť za leden a únor tohoto roku nejsou statistiky k dispozici.

Zdroj: Integrovaný portál Ministerstva práce a sociálních věcí <https://portal.mpsv.cz>

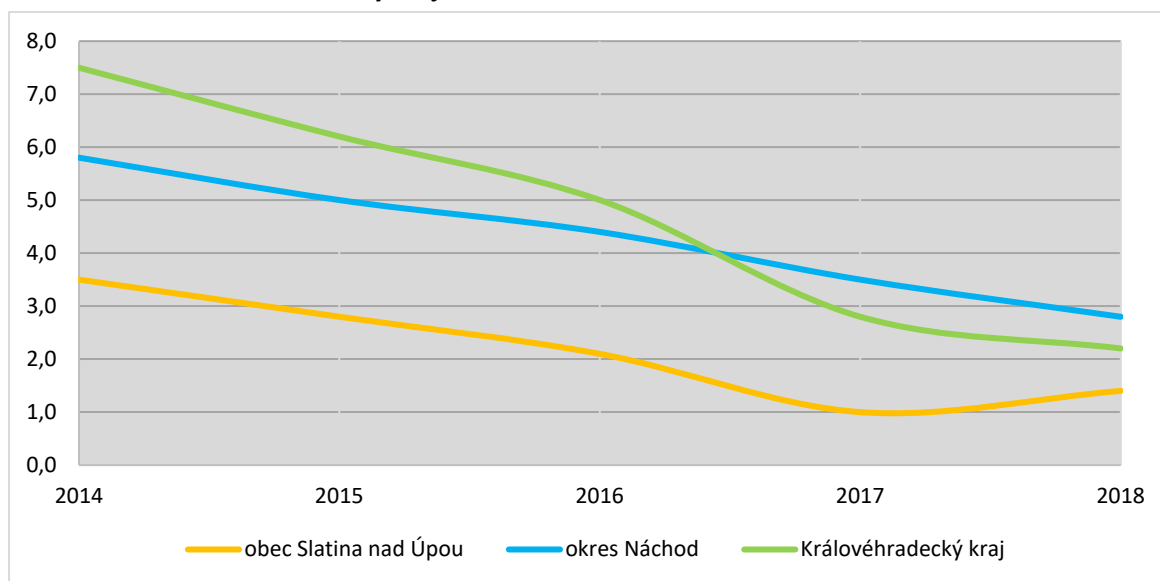
Z grafu 9 vyplývá, že průměrná míra registrované nezaměstnanosti byla v obci po celé sledované období nižší, než 4 %. Jedná se o nízkou míru registrované nezaměstnanosti, která odráží současnou fázi ekonomického cyklu v rámci celé České republiky, kdy dochází k hospodářskému růstu.

Porovnáním míry registrované nezaměstnanosti v měsících červenec a prosinec v daných letech lze vidět, že až do roku 2017 byla míra registrované nezaměstnanosti vyšší v červenci než prosinci. Z toho vyplývá, že vliv sezonních prací v letním období se nepotvrdil.

Při porovnání hodnot registrované míry nezaměstnanosti za územní jednotky obec Slatina nad Úpou, okres Náchod a Královéhradecký kraj (graf 10) lze vidět, že ve všech sledovaných letech byla **v obci Slatina nad Úpou míra registrované nezaměstnanosti nižší než v případě okresu Náchod či Královéhradeckého kraje jako celku.**

²⁷ Od ledna 2013 se míra registrované nezaměstnanosti měří ukazatelem „Podíl nezaměstnaných osob“ který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. (<https://portal.mpsv.cz>)

Graf 10: Porovnání registrované míry nezaměstnanosti za územní jednotky obec Slatina nad Úpou, okres Náchod a Královéhradecký kraj v období 2014-2018



Poznámky: Průměrná hodnota v roce 2014 byla vypočítána jako průměr za měsíce březen až prosinec, neboť za leden a únor tohoto roku nejsou statistiky k dispozici.

Zdroj: Integrovaný portál Ministerstva práce a sociálních věcí <https://portal.mpsv.cz>

Vyjíždka do zaměstnání

Vyjíždka do zaměstnání představuje procento EAO, kteří vyjíždějí za prací z dané obce. Tabulka 10 obsahuje informace týkající se vyjížděky do zaměstnání z obce Slatina nad Úpou.

Tabulka 10: Vyjíždka do zaměstnání v obci Slatina nad Úpou v letech 2001 a 2011

Rok	2001	2011		
	celkem	celkem	z toho	
			muži	ženy
Počet EAO	133	138	77	61
Počet EAO vyjíždějících do zaměstnání mimo území obce	99	52	28	24
Z toho				
Vyjíždějící EAO v rámci okresu	86	44	23	21
Vyjíždějící EAO do zaměstnání mimo území obce (v %)	74	38	36	39
Vyjíždějící EAO v rámci okresu (v %)	87	85	82	88

Zdroje: Sčítání lidu, domů a bytů 2001, <https://www.czso.cz/staticke/slodb/slodb2001.nsf/index>
Sčítání lidu, domů a bytů 2011, <https://www.czso.cz/csu/czso/scitani-lidu-domu-a-bytu>

Z tabulky 10 vyplývá, že mezi lety 2001 a 2011 poměrně výrazně klesl podíl EAO, kteří vyjíždějí za prací mimo území obce.

Podíl vyjíždějících EAO v rámci okresu **klesl mezi lety 2001 a 2011** pouze nepatrně.

Pokud bychom porovnali mezi sebou obě pohlaví v roce 2011, **nejsou rozdíly mezi vyjíždějícími ženami a muži za prací mimo území obce nikterak významné.**

2.1.3.3 Cestovní ruch

Atraktivita cestovního ruchu

Co se přírodních předpokladů týče, obec ve východní části svého území disponuje **atraktivním přírodním prostředím** – povodí řeky Úpy a její okolí, Babiččino údolí.

Z kulturně-historických předpokladů lze zmínit následující zajímavosti:

Slatinská zvonice

Uprostřed vesnice stojí na vyvýšeném místě dřevěná roubená zvonice se čtvercovým půdorysem, kterou nechal postavit roku 1682 kníže Piccolomini. Je zachována ve své původní podobě a je pravidelně udržovaná. Kulturně historický akcent zvonice výrazně oživuje sousoší Ukřižování se sochami sv. Petra a Pavla, které stojí v její bezprostřední blízkosti, je však mladšího provedení. Památkově chráněno od 3. 5. 1958.

Piccolominská kaplička

U Slatinského mlýna (za Slatinským mostem na Bathildině cestě směrem na Havlovice) byla roku 1694 vystavěna knížetem Vavřincem Piccolominim kaplička jako poděkování při záchraně svého života, kdy se jeho kočár i s koňmi propadl na mostě přes řeku Úpu.

Mariánský sloup

Pravděpodobně v roce 1831 byl postaven v dolní části obce mariánský sloup po stranách na vlastních podstavcích doplněný sochami sv. Václava a sv. Jana Nepomuckého. Na stavbě se finančně podílela obec a Václav Vlček z domu s č. p. 12. V tentýž rok na den Narození Panny Marie byl sloup od Františka Kernerera, boušínského administrátora, vysvěcen.

Kostel navštívení Panny Marie na Boušíně

Kostel na Boušíně byl založen ve 2. pol. 12. stol. Bohušem Bradatým, Kladským kastelánem. Podle konfirmačních knih, které nechal sepsat první pražský arcibiskup Arnošt z Pardubic, tu byla v roce 1350 farnost s dřevěným kostelíkem a plebánem, který zde sídlil. Z původní výzdoby kostela se dochovala pouze kazatelna a cínová křtitelnice. Ostatní zařízení je z poloviny a konce minulého století. Na hlavním oltáři je vzácný obraz Navštívení Panny Marie z r. 1856 od akademického malíře Gustava Vacka, rodáka z Červeného Kostelce. Od 15. století je areál na Boušíně mariánským poutním místem. Mše se konají každou neděli od 11:00 hodin. V květnu se konají mše od 18:00 hodin s májovou pobožností. Pouť bývá 31. května (nebo v neděli po tomto datu), posvícení v neděli po 14. září. Areál kostela je obklopen původním hřbitovem a hřbitovní zdí s mladšími úpravami.

Mariánská kaplička pod Boušínem

Pod kostelem stojí Mariánská kaplička se studánkou (obrázek 7), která připomíná zázračné uzdravení z roku 1464. Nad vchodem je umístěna mramorová deska se zobrazením této události. Autorem textu

je dřívější ředitel škol v Červeném Kostelci pan Bohumil Kulíř. Velký plochý kámen se 3 otvory a letopočtem 1769 dosvědčuje, že původní kaplička stála trochu výše u cesty. Studánka bývala krytá pouze šindelovou stříškou až do r. 1925, poté obec postavila kapličku zděnou, jak je vidět v dnešní podobě.²⁸

Obrázek 7: Mariánská kaplička pod Boušínem – stav k červenci 2018



Zdroj: vlastní průzkum

Turistická infrastruktura

Aby se cestovní ruch mohl dostatečně rozvíjet, je potřeba mít zajištěnu adekvátní infrastrukturu související s cestovním ruchem. Jedná se především o ubytovací a stravovací kapacity. Přehled ubytovacích kapacit na území obce Slatina nad Úpou shrnuje tabulka 11.

Tabulka 11: Ubytovací kapacity v obci Slatina nad Úpou (k červenci 2019)

Název ubytovacího zařízení	Adresa	Kapacita (lůžka)	Internetové stránky
Chalupa Pod ořechem	Slatina nad Úpou 218 549 47 Slatina nad Úpou	10	nemají

Zdroj: Internetové stránky portálu e-chalupy.cz <https://www.e-chalupy.cz/>

²⁸ Zdroje: Internetové stránky obce Slatina nad Úpou <http://www.slatinanadupou.cz/volny-cas/kultura-a-historie/stavby-a-pamatky/>, Systém evidence památek Památkový katalog <https://www.pamatkovykatalog.cz/>

Z této tabulky vyplývá, že na území obce Slatina nad Úpou je k dispozici jeden objekt, kde se lze ubytovat. Konkrétně se jedná o **Chalupu Pod ořechem**, jejíž celková kapacita je 10 lůžek. Jedná se o dvoupodlažní objekt, kde v přízemí je k dispozici kuchyň s rozkládací pohovkou, ložnice se dvěma lůžky a koupelna s rohovou vanou a sprchou. V prvním patře je jeden velký apartmán se 4 lůžky a s rozkládací pohovkou, dále samostatná ložnice se dvěma lůžky a koupelna se sprchovým koutem. Před chalupou lze využít oplocený dvůr, kde je návštěvníkům k dispozici venkovní posezení s plynovým grilem a pro děti kruhová trampolína.

V obci se **nenachází žádné stravovací zařízení**. Pro případné obědy, večeře a větší pohoštění využívají místní občané i turisté restauraci v sousední obci Červená Hora.

Obec ovšem disponuje **dvěma zařízeními souvisejícími se stravováním**, konkrétně se jedná o **objekt bývalé sokolovny** a **stánek u autobusové zastávky „Slatina nad Úpou, odb. Boušín“**. Bližší informace k těmto zařízením jsou uvedeny v tabulce 12.

Tabulka 12: Zařízení související se stravováním na území obce Slatina nad Úpou (k červenci 2019)

Název zařízení souvisejícího se stravováním	Adresa	Kapacita (místa)	Další informace	Internetové stránky
objekt bývalé sokolovny	Slatina nad Úpou 2 549 47 Slatina nad Úpou	okolo 30 míst	funguje v zimním období	nemají
stánek u autobusové zastávky „Slatina nad Úpou, odb. Boušín“	Budova bez č. p./č. e. zeměpisné souřadnice: 50.4525064 N, 16.0415233 E	okolo 20 míst	funguje v letním období	nemají

Zdroj: Internetové stránky obce Slatina nad Úpou <http://www.slatinanadupou.cz/>

S turistickou infrastrukturou úzce souvisí i **informační centrum, které v obci návštěvníkům k dispozici není**. Nejbližší infocentrum se nachází v Červeném Kostelci, v Havlíčkově ulici č. p. 654.

2.1.4 Infrastruktura

2.1.4.1 Dopravní infrastruktura

Silniční síť a její kvalita

Přes území obce neprochází silnice I. ani II. třídy. Prochází přes ní **jedna silnice III. třídy – III/3043**. Tato silnice zajišťuje propojení obce Červená Hora s obcemi Slatina nad Úpou, Litoboř a Hoříčky, kde zaústí do II/304. V rámci obce se jedná o páteřní komunikaci. Silnice je na území obce převážně v přijatelném stavu, nicméně v některých místech by jí lokální rekonstrukce prospěla. Intenzita dopravy²⁹ nebyla při celostátních sčítáních dopravy u této komunikace zjišťována.

Vlastníkem této komunikace je Královéhradecký kraj a hospodařit s tímto majetkem je pověřena Správa silnic Královéhradeckého kraje (dále SS KHK).

Obcí dále prochází řada místních komunikací, které jsou ve správě obce. Kvalita těchto komunikací je různá.

Se silniční sítí souvisí i parkování. V obci Slatina nad Úpou není na žádném místě parkování zpoplatněno. V obci se nenacházejí účelové parkovací plochy. Parkovací plochy, kde je možné zaparkovat několik aut, se vyskytují ojediněle a vznikly spontánně, ne organizovaně pod záštitou obce. Lze konstatovat, že **parkovací kapacity jsou na území obce dostatečné**.

K nejbližšímu nájezdu na dálnici (u místní části Kukleny v Hradci Králové) je to z obce Slatina nad Úpou přibližně 41 km.

Obec nemá zpracován pasport místních komunikací. K jeho zpracování dojde v rámci projektu „Efektivní správa obcí Červenokostečka a Českoskalicka“.

Se silniční sítí souvisí i doprovodná infrastruktura v podobě **chodníků pro pěší. Ty se v obci nacházejí v některých místech** podél silnice III/3043 – nedaleko od budovy s č. p. 18 k budově s č. p. 188 a nedaleko od budovy s č. p. 161 k budově s č. p. 153.

Železniční síť a její kvalita

Na území obce Slatina nad Úpou **není železniční síť vybudována**.

Cykloturistická síť

Cykloturistická síť je tvořena cyklostezkami a cyklotrasami. **Cyklostezka** je taková pozemní komunikace (případně její jízdní pás), která je přímo určena pro cyklistickou dopravu a je označena dopravní značkou pro jízdu na jízdním kole. **Cyklotrasa** je trasa pro cyklisty označená orientačním dopravním nebo turistickým značením. Může být vedena jak po stezkách pro cyklisty, tak po vhodných pozemních komunikacích, kde probíhá silniční doprava³⁰.

²⁹ Intenzita dopravy = celoroční průměrný počet vozidel, která projedou daným úsekem za 24 hodin.

(<http://scitani2010.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>)

³⁰ Zdroj: Internetové stránky encyklopedie Wikipedia <https://cs.wikipedia.org/>

Cyklostezky prozatím územím obce Slatina nad Úpou neprocházejí. Přes území obce prochází čtyři cyklotrasy, konkrétně **cyklotrasa č. 4018**, **cyklotrasa č. 4056**, **cyklotrasa č. 4090** a **cyklotrasa č. 4092** (tabulka 13).

Tabulka 13: Cyklotrasy procházející územím obce Slatina nad Úpou a informace k nim (k červenci 2019)

Číslo cyklotrasy	Propojení lokalit/okruh	Délka (km)	Podrobná trasa
4018	Okruh Boženy Němcové	35	Studnice-Zlích-Česká Skalice-Ratibořice-Bílý most-Havlovice-Slatinský mlýn-Havlovice-Vízmburk-Červený Kostelec-Řešetova Lhota-Studnice
4056	Václavice-Slatinský mlýn	10,5	Václavice-Náchod-Vysokov-Lhotky-Řešetova Lhota-Bakov-Všeliby-Červená Hora-Slatinský mlýn
4090	Radvanice-Úpice-Slatinský mlýn	33	Radvanice-Paseka-Markoušovice-Suchovršice-Úpice-Maršov u Úpice-Posadov-Křižanov-Mečov-Končiny-Boušín-Slatinský mlýn
4092	Šiškovna-Markoušovice	22,8	Šiškovna-Libňatov-Svobodné-Úpice-Kvíčala-Batňovice-Malé Svatoňovice-Markoušovice

Zdroje: Internetové stránky serveru Cyklotrasy.cz <http://cyklotrasy.cz/>
Internetový mapový server Mapy.cz <https://mapy.cz/>

Cyklotrasa č. 4018 na území obce kopíruje její východní hranici podél toku řeky Úpy. Cyklotrasa č. 4056 do území obce zasahuje pouze nepatrně v okolí Slatinského mlýna. Cyklotrasa č. 4090 prochází na území obce přes Končiny a Boušín ke Slatinskému mlýnu. Cyklotrasa č. 4092 prochází severní částí území obce v oblasti místně zažitého názvu „Barchoviny“. Všechny čtyři cyklotrasy mají regionální charakter.

2.1.4.2 Dopravní obslužnost

Dopravní obslužnost byla zjišťována pomocí počtu spojů, které je možné v obci využít. Obslužnost byla sledována podle nejnovějších jízdních řádů, které platí od 9. 12. 2018. Obec Slatina nad Úpou je zapojena do **integrovaného regionálního systému dopravy IREDO**, který funguje po celém území Královéhradeckého a Pardubického kraje. Organizátorem regionální dopravy je společnost OREDO s.r.o. se sídlem v Hradci Králové.

Dopravní obslužnost autobusovou dopravou

Dopravní obslužnost obce autobusovými spoji shrnuje tabulka 14.

Tabulka 14: Dopravní obslužnost obce Slatina nad Úpou autobusovými spoji podle jízdních řádů platných od 9. 12. 2018

Číslo linky	Trasa spoje	Pracovní den		Sobota		Neděle	
		Počet spojů TAM	Počet spojů ZPĚT	Počet spojů TAM	Počet spojů ZPĚT	Počet spojů TAM	Počet spojů ZPĚT
640080	(IREDO 321) Hoříčky-Slatina n.Ú.-Červená Hora-Červený Kostelec	7	7	0	0	0	0
640118	(IREDO 321) Červený Kostelec-Červená Hora-Slatina n.Ú.-Hoříčky-Česká Skalice	0	0	2	2	2	2
640379	(IREDO 321) Červený Kostelec-Červená Hora-Hoříčky-Chvalkovice-Česká Skalice	1	1	1	1	1	1
Celkem		8	8	3	3	3	3

Vysvětlivky: IREDO = integrovaná regionální doprava

Zdroj: Internetový jízdní řád IDOS <https://jizdnirady.idnes.cz/vlakyautobusy/spojeni/>

Z tabulky 14 vyplývá, že **dopravní obslužnost obce zajišťují celkem 3 linky**. Každá z linek je provozována jinou společností – společnost **CDS s.r.o.** provozuje linku č. 640118, společnost **ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s.** provozuje linku č. 640379 a společnost **ARRIVA VÝCHODNÍ ČECHY a.s.** provozuje linku č. 640080.

K lince č. 640379 je nutné uvést, že spoj jedoucí v pracovní den jede pouze do Hoříček, v opačném směru vyjíždí z Hoříček. V sobotu i v neděli jede do České Skalice, v opačném směru do Červeného Kostelce.

V pracovní dny mohou občané obce či turisté využít 8 spojů v jednom či druhém směru. Co se týče dopravní obslužnosti obce autobusovou dopravou o víkendech, je četnost spojů přibližně třetinová.

Časovou dostupnost některých měst autobusovou dopravou shrnuje následující tabulka 15.

Tabulka 15: Časová dostupnost vybraných měst autobusovou dopravou z obce Slatina nad Úpou podle jízdních řádů platných od 9. 12. 2018

Město	Časová dostupnost
Červený Kostelec	15 minut (přímý spoj)
Česká Skalice	25 minut a více (podle přestupů a čekací doby na přípoj)
Náchod	50 min (přímý spoj), 45 min a více (podle přestupů a čekací doby na přípoj)
Jaroměř	47 minut a více (podle přestupů a čekací doby na přípoj)
Hradec Králové	1 hod 50 min a více (podle přestupů a čekací doby na přípoj)
Praha	3 hod 28 min a více (podle přestupů a čekací doby na přípoj)

Zdroj: Internetový jízdní řád IDOS <https://jizdnirady.idnes.cz/vlakyautobusy/spojeni/>

Dopravní obslužnost pro cykloturistiku

Autobusové spoje, které zajišťují dopravní obslužnost obce Slatina nad Úpou, nenabízí možnost převozu jízdních kol.

2.1.4.3 Technická infrastruktura

Technickou infrastrukturou je myšlena různorodá síť inženýrských sítí. Do této části je zařazen i systém nakládání s odpady.

Vodovodní síť

Obec Slatina nad Úpou má vybudovaný veřejný vodovod. Veřejný vodovod je součástí Skupinového vodovodu Hoříčky. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je společnost Vodovody a kanalizace Náchod a.s. Vodovod je zaveden do všech ZSJ obce vyjma Končin.

Vodovod je zásobován přes akumulaci vody ve vodojemu Litoboř. Z vodojemu je voda zásobními řady následně dodávána přímo ke spotřebitelům.

Množství vody z využívaného zdroje je pro stávající počet vodou zásobovaných obyvatel dostatečné. Současný stav vodovodních řadů odpovídá různorodým platným normám po stránce technického uspořádání, možnosti manipulace na síti, vnitřních průměrů potrubí a zajištění požárního odběru.

Současný stav vodovodní sítě je vyhovující a s výjimkou běžných oprav (jedná se o běžnou provozní rekonstrukci částí řadů v rozsahu cca 2 % délky vodovodní sítě ročně) nejsou navrhovány žádné změny³¹.

Kanalizační síť

V Obci Slatina nad Úpou existuje cca 1 300 m dešťové zastaralé kanalizace, kterou vlastní a provozuje Obec Slatina nad Úpou. Jedná se ovšem o krátké, vzájemně nepropojené úseky, které ústí do povrchové vodoteče – Slatinského potoka. V obci dále existují úseky soukromé kanalizace. Produkované odpadní vody jsou do kanalizace svedeny přes septiky a domácí čistírny odpadních vod u jednotlivých nemovitostí. Dále je využíváno i systémů příkopů, struh a propustků.

Co se týče čištění odpadních vod, v obci není vybudována čistička odpadních vod (ČOV). Odpadní vody z jímek jsou sváženy na ČOV do Červeného Kostelce. V případě dalších odpadních vod dochází k jejich individuálnímu předčištění a následně jsou prostřednictvím stokového systému odvedeny do vsaku a do povrchové vodoteče.

Vzhledem k velikosti a struktury zástavby ZSJ obce není ekonomicky výhodné budovat soustavnou kanalizační síť s centrálními způsoby likvidace odpadních vod. Z toho důvodu jsou v obci navrhovány individuální způsoby nakládání a likvidace odpadních vod. Dále je doporučeno provést rekonstrukci stávajících nepropustných jímek na vyvážení či vybudování jímek nových, kde to jejich stav vyžaduje a doplnit stávající septiky zemními filtry, aby vyhověly požadované technické normě³².

Plynofikace a zásobování teplem

Plynovodní ani teplovodní soustava není na území obce vybudována.

³¹ Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje <http://mapy.kr-kralovehradecky.cz/vak/>

³² Zdroj a blíže viz: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje <http://mapy.kr-kralovehradecky.cz/vak/>

Další síť technické infrastruktury

Vlastníkem soustavy elektrické energie je společnost **ČEZ Distribuce a.s.** Z rozvodu velmi vysokého napětí je proud přenášen nadzemním vedením vysokého napětí 35kV do trafostanic, ze kterých je elektřina distribuována do jednotlivých domácností. Rozvodna na území obce není (nejbližší rozvodnou je rozvodna v Červeném Kostelci), trafostanice jsou na území obce tři³³. **Distribuci elektřiny** v obci v roce 2018 do konce srpna zajišťovala společnost ČEZ, a. s., **od září 2018** ji zajišťuje společnost **ČEZ ESCO, a.s.**

Území obce Slatina nad Úpou je plně pokryto signálem pro rozhlasové a televizní vysílání. Signál je zajištěn z vysílače na Černé hoře.

Území obce je dále plně pokryto mobilním telefonním signálem a signálem pro připojení k internetové síti. Na území obce poskytuje připojení k internetu prostřednictvím wi-fi například společnost Zdeněk Kudrnáč či společnost JOSI, s.r.o.

Odpadové hospodářství a systém nakládání s odpady

V obci Slatina nad Úpou je k červenci 2019 zaveden pro trvale bydlící obyvatele **známkový systém poplatků za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování směsných komunálních odpadů**. Občané mohou volit frekvenci svozu z variant čtrnáctidenního, měsíčního či dvouměsíčního svozu.

Pro vlastníky objektů, které jsou určeny k individuální rekreaci, platí **systém paušálních poplatků za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**. V roce 2019 činí tento poplatek 450 Kč za kalendářní rok.

Tříděný odpad mohou lidé umísťovat do kontejnerů k tomu určených, které jsou umístěny na několika místech v obci, např. u budovy obecního úřadu, v ZSJ Boušín, v ZSJ Končiny atd. Občané zde naleznou sběrné nádoby na plast a PET lahve (žluté), na sklo (zelené), na papír (modré) a v některých lokalitách i na kovové obaly (šedivé).

Na území obce je také umístěn kontejner na šatstvo a obuv (kousek od budovy obecního úřadu). V budově obecního úřadu je umístěn **sběrný box na drobná elektrozařízení a baterie**.

Co se týče sběru bioodpadu, je v období od dubna do listopadu umístěn před budovou s č. p. 30 velkoobjemový kontejner, kam lze bioodpad uložit. Svoz je prováděn podle potřeby.

Co se týče kovového odpadu, drobný kovový odpad mohou občané uložit do kontejnerů na kovové obaly, které jsou v obci k dispozici na pěti místech, např. u budovy obecního úřadu či v ZSJ Končiny atd. Objemné kovové předměty je nutné na vlastní náklady odvézt do místa sběrných surovin.

Sběr a svoz nebezpečného odpadu (např. oleje, tuky, barvy, ředidla, akumulátory, zářivky apod.) je zajištěn dvakrát ročně prostřednictvím firmy Marius Pedersen a. s. V předem určený den a čas je svozovou firmou přistaven u budovy obecního úřadu na určitou dobu mobilní kontejner, kam je možné tyto odpady uložit.

Sběr a svoz objemného odpadu (např. koberce, matrace, nábytek apod.) je zajišťován jedenkrát ročně prostřednictvím firmy Marius Pedersen a. s., konkrétně v měsíci květnu. V průběhu jednoho

³³ Zdroj: Územně analytické podklady pro SO ORP Náchod <https://www.mestonachod.cz/urad/vystavba/uap/default.asp>

týdne v tomto měsíci jsou na území obce (jeden na horním konci, druhý na dolním) umístěny dva velkoobjemové kontejnery, kam lze tento odpad odevzdat.

Likvidaci stavebních sutí, zemin a dalších odpadů a jejich odvoz si individuálně zajišťuje zájemce o odvoz tohoto odpadu³⁴.

Podnikatelské subjekty si musí zajistit likvidaci a odvoz odpadů, který vznikne prostřednictvím jejich činnosti, sami, či na základě dohody se svozovou společností.

2.1.5 Vybavenost obce

2.1.5.1 Bydlení

Tabulky 16 a 17 podávají informace o domovním a bytovém fondu v obci Slatina nad Úpou v letech 2001 a 2011. Výsledky za jednotlivé roky jsou ve dvou tabulkách z toho důvodu, že ve sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 a 2011 byl použit odlišný způsob zjišťování dat. V roce 2001 bylo zjišťováno rozdělení obydlených domů na „rodinné domy“ a „bytové domy“ a rozdělení obydlených bytů „v rodinných domech“ a „v bytových domech“. V roce 2011 bylo zjišťováno rozdělení všech domů na „rodinné domy“, „bytové domy“ a „ostatní budovy“ a rozdělení všech bytů v rámci daných druhů domů. Dalším zásadním rozdílem je fakt, že v roce 2001 byla obydlenost domů i bytů zjišťována na základě trvalého pobytu, zatímco v roce 2011 na základě obvyklého pobytu. Z toho důvodu je nutné brát porovnání hodnot mezi jednotlivými lety s rezervou.

Tabulka 16: Informace o domovním a bytovém fondu v obci Slatina nad Úpou v roce 2001

Domovní fond						
Rok	Domy úhrnem	Domy obydlené	Z toho		Domy neobydlené	Podíl neobydlených domů z celkového počtu domů (v %)
			Rodinné domy	Bytové domy		
2001	200	95	92	1	105	53
Bytový fond						
Rok	Byty úhrnem	Byty obydlené	Z toho		Byty neobydlené	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (v %)
			Rodinné domy	Bytové domy		
2001	223	115	109	4	108	48

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2001, <https://www.czso.cz/staticke/sldb/sldb2001.nsf/index>

³⁴ Zdroj: Obecně závazná vyhláška obce Slatina nad Úpou č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Slatina nad Úpou, dostupná z:

http://www.slatinanadupou.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah106_4.pdf&original=2015_03_03_OZV-o-odpadech.pdf a Organizační pokyny k odvozu komunálního odpadu pro rok 2019, dostupné z: http://www.slatinanadupou.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah483_6.pdf&original=org.pokyny%202019odpady.pdf

Tabulka 17: Informace o domovním a bytovém fondu v obci Slatina nad Úpou v roce 2011

Domovní fond							
Rok	Domy úhrnem	Z toho			Domy obydlené	Domy neobydlené	Podíl neobydlených domů z celkového počtu domů (v %)
		Rodinné domy	Bytové domy	Ostatní budovy			
2011	200	196	2	2	95	105	53
Bytový fond							
Rok	Byty úhrnem	Z toho			Byty obydlené	Byty neobydlené	Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (v %)
		Rodinné domy	Bytové domy	Ostatní budovy			
2011	225	215	8	2	113	112	50

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011, <https://www.czso.cz/csu/czso/scitani-lidu-domu-a-bytu>

Co se týče vývoje počtu domů, mezi lety 2001 a 2011 nebyla zaznamenána změna celkového počtu domů v obci, změna počtu obydlých domů ani změna podílu neobydlých domů z celkového počtu domů. Podíl neobydlých domů z celkového počtu domů představoval v obou sledovaných letech 53 %. Z toho vyplývá, že každý druhý dům není v obci obydlý. Tyto domy z převážné části představují rekreační objekty či domy, které jsou obydlý pouze přechodně.

Co se týče vývoje počtu bytů, mezi lety 2001 a 2011 došlo pouze k velmi drobnému nárůstu celkového počtu bytů (o 0,9 %). Počet obydlých bytů naopak mezi sledovanými lety nepatrně poklesl (o 1,8 %). Podíl neobydlých bytů z celkového počtu bytů nepatrně vzrostl mezi sledovanými lety o 3,7 % z 48 % v roce 2001 na 50 % v roce 2011. Z toho vyplývá, že přibližně každý druhý byt nebyl v obci v roce 2011 obydlý. Tyto byty z převážné části představují byty v rekreačních objektech či byty v domech, které jsou obydlý pouze přechodně.

Z pohledu právního důvodu užívání bytu byla situace v roce 2011 následující: 37,8 % bytů z celkového počtu bytů představovaly byty ve vlastním domě, 3,6 % představovaly byty nájemní a 0,4 % představovaly byty družstevní. U zbývajících bytů nebyl právní důvod užívání uveden.

Zastavitelné plochy, jejichž součástí jsou i lokality, u kterých je požadován způsob využití „zóna obytná venkovského typu smíšená“ (konkrétně např. výstavba rodinných domů venkovského typu apod.) jsou vymezeny v územním plánu obce Slatina nad Úpou, změně č. 1 z roku 2006. Zastupitelstvem obce bylo 15. 11. 2016 schváleno pořízení nového územního plánu (blíže viz kap. 2.4.2 Návaznost na jiné strategické a územní dokumenty).

Zájemců o informace týkající se stavby rodinného domu je v obci odhadem okolo deseti každý rok.

Obec v rámci svých možností podporuje výstavbu nových rodinných domů.

Obec Slatina nad Úpou vlastní k červenci 2019 celkem 1 objekt se způsobem využití „rodinný dům“, konkrétně se jedná o budovu bývalé školy³⁵.

³⁵ Zdroj: Aplikace Českého úřadu zeměměřického a katastrálního „Nahlížení do katastru nemovitostí“ <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

2.1.5.2 Školství a vzdělávání

V obci Slatina nad Úpou **není k červenci 2019 zřízeno žádné vzdělávací zařízení, které by bylo vedeno v Rejstříku škol a školských zařízení.** V obci se nachází budova školy, která je od roku 1997 pro nedostatek dětí uzavřena.

Nejbližší mateřská škola se nachází v obci Červená Hora a v Hoříčkách.

Nejbližší základní škola se nachází v Hoříčkách a v Červeném Kostelci.

2.1.5.3 Zdravotnictví

Na území obce není zřízeno žádné zdravotnické zařízení.

Nejbližší ordinace praktického lékaře pro dospělé a pro děti a ordinace stomatologa se nachází v Červeném Kostelci a Hoříčkách.

Na území obce není lékárna. Nejbližší lékárny, které lidé můžou navštívit, jsou v Červeném Kostelci a České Skalici. Dále lze využít ještě výdejnu léčiv v Hoříčkách (v pondělí, středu a pátek od 8:30 do 11:00 hodin)³⁶.

Na území obce není dům s pečovatelskou službou. Nejbližší dům s pečovatelskou službou je v Červeném Kostelci.

Nejbližší nemocnice a jí poskytované služby jsou lidem k dispozici v Náchodě.

2.1.5.4 Sociální služby

Obec Slatina nad Úpou nemá zpracovaný komunitní plán sociálních služeb pro území obce.

Na území obce se nenachází žádné zařízení sociálních služeb. Terénní pečovatelskou službu pro zájemce z řad obyvatel obce zajišťuje Charitní pečovatelská služba Červený Kostelec, která je součástí organizace Oblastní charita Červený Kostelec. Jedná se např. o zajištění pomoci při zvládání běžných úkonů péče o vlastní osobu, poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy, pomoc při zajištění chodu domácnosti apod. K červenci 2019 nevykonává obec ze zákona činnost veřejného opatrovníka pro žádnou osobu, které mají omezenou právní způsobilost.

Nejbližší domov pro seniory je v České Skalici, který je od centra obce vzdálen přibližně 11 km.

Pokud chtějí obyvatelé obce využít služeb dalších zařízení (vyjma pečovatelské služby a osobní asistence), která poskytují sociální služby, musí navštívit okolní města, např. Červený Kostelec (tísňová péče, odborné sociální poradenství, odlehčovací služby), Českou Skalici (domovy pro osoby se zdravotním postižením) či Náchod (sociální rehabilitace, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, azylový dům, dům na půl cesty aj.).

³⁶ Zdroj: Internetové stránky Nové lékárny v České Skalici <http://www.lekarna-in.cz/>

2.1.5.5 Kultura

Kultura a kulturní činnost je pro obec významnou záležitostí. V obci je během kalendářního roku pořádána řada kulturních akcí, např. tříkrálové koncerty, plesy atd. Popis a přehled akcí pořádaných v obci, včetně těch kulturních, je již poměrně detailně popsán v kap. 2.1.2.3 Život v obci – akce a události pořádané v obci.

Na společenském a kulturním životě obce se převážně podílejí tři aktivní spolky – Myslivecké sdružení Boušín, Český svaz zahrádkářů a místní Sbor dobrovolných hasičů. Jejich členové pořádají plesy, taneční zábavy a různé veřejné akce na přírodním parketu, tematické výstavy v budově bývalé školy, občasně přednášky a řadu různých zájezdů. V kostele na Boušíně jsou pořádány dvakrát ročně koncerty duchovní a vážné hudby. Jde o benefiční koncerty umělců z Národního divadla a Tříkrálové koncerty.

Na obecním úřadě se nachází **Obecní knihovna**, která má otevřeno každé pondělí od 16:00 do 19:30 hodin.

Na území obce se nachází několik kulturně-historických staveb a památek. Jedná se o **Slatinskou zvonici**, **Piccolominskou kapličku**, **Mariánský sloup**, **Kostel navštívení Panny Marie na Boušíně**, **Mariánskou kapličku pod Boušínem**. Bližší informace k těmto zajímavostem jsou již uvedeny v kap. 2.1.3.3 Cestovní ruch – atraktivita cestovního ruchu.

Seznam objektů, které jsou vedeny jako nemovité kulturní památky v rámci ústředního seznamu kulturních památek České republiky, shrnuje tabulka 18.

Tabulka 18: Seznam nemovitých kulturních památek na území obce Slatina nad Úpou (k červenci 2019)

Název památky	Lokalizace	Katastrální území	Památkou od:
Venkovský dům	budova č. p. 89 (parcela KN st. 32)	Slatina nad Úpou	3. 5. 1958
Sloup se sousoším P. Marie	parcela KN 297	Slatina nad Úpou	3. 5. 1958
Zvonice	parcela KN st. 191	Slatina nad Úpou	3. 5. 1958
Fara	budova č. p. 192 (parcela KN st. 228)	Slatina nad Úpou	3. 5. 1958
Venkovský dům Josefa Wlčka	budova č. p. 133 (parcela KN st. 43)	Slatina nad Úpou	3. 5. 1958
Kostel Navštívení Panny Marie	parcela KN st. 227	Slatina nad Úpou	3. 5. 1958

Zdroj: Systém evidence památek Památkový katalog <https://www.pamatkovykatalog.cz/>

Z tabulky 18 vyplývá, že na území obce je v rámci ústředního seznamu kulturních památek České republiky vedeno celkem 6 nemovitých kulturních památek. Všechny uvedené památky byly do seznamu zapsány již v roce 1958.

Na území obce je hřbitov, který se nachází v okolí kostela Navštívení Panny Marie na Boušíně.

2.1.5.6 Sport a tělovýchova

V obci se nachází **dvě dětská hřiště** (jedno je součástí parcely KN 82, druhé parcely KN 499/5), dále **štěrkové hřiště**, které je oplocené (obrázek 8), a **přírodní letní parket**. O provoz sportovních zařízení se stará obec a sbor dobrovolných hasičů.

Obrázek 8: Štěrkové hřiště – stav k červenci 2018



Zdroj: vlastní průzkum

Justynčina stezka je značený pěší turistický okruh, sedm kilometrů dlouhý, který obcí vede. Stezka byla pojmenovaná podle židovské dívky Justynky z Hronova, která se rozhodla přestoupit ke katolické církvi a žádala hronovského faráře Ziedlera, aby ji připravil na křest. Kněz se obával problémů ze strany hronovských Židů, proto poslal v roce 1823 Justynku na boušínskou samotu ke svému příteli, faráři Ondráčkovi. Na Boušíně byla Justynka později i pokřtěna. Nástup na trasu se doporučuje u Slatinského mlýna, kde se nabízí možnost zaparkování automobilu.

Územím obce prochází čtyři cyklotrasy, konkrétně cyklotrasa č. 4018 „Okruh Boženy Němcové“, cyklotrasa č. 4056 „Po stopách bojů 1866“, cyklotrasa č. 4090 a cyklotrasa č. 4092. Bližší informace k cyklotrasám jsou uvedeny v kap. 2.1.4.1 Dopravní infrastruktura – cykloturistická síť.

Přes území obce dále prochází několik turistických tras – červeně značená č. 0410, zeleně značená č. 4329, modře značená č. 1830, žlutě značená č. 7252 a naučná stezka č. 9482 „Po stopách erbu zlatého třmene“³⁷.

³⁷ Zdroj: Plánovač tras KČT <http://trasy.kct.cz/>

2.1.6 Životní prostředí

2.1.6.1 Současný stav životního prostředí

Na území obce se nachází **tři plošná potenciální sesuvná území** (objekt č. 5050 – území jižně od Slatinského mlýna; objekt č. 5051 – zasahuje do území obce pouze nepatrně v jejím jižním cípu; objekt č. 5071 – území podél komunikace III/3043, přibližně od budovy s č. p. 163 a s č. p. 82 až k budově s č. p. 64 vodorovnou čarou)³⁸.

Do území obce Slatina nad Úpou **nezasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod**. Do území obce **zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně „Havlovice jímací zářez“**, konkrétně v severním cípu území obce³⁹.

Na území obce se nenacházejí důlní díla a nezasahují do něj ani poddolované plochy.

Na území obce Slatina nad Úpou není evidována **lokalita považovaná za starou ekologickou zátěž**⁴⁰.

Jak již bylo uvedeno v kap. 2.1.3.1 Ekonomická situace – charakter hospodářství a charakteristika klíčových subjektů, **na území obce Slatina nad Úpou není evidován žádný tzv. „brownfield“**, který by byl veden v národní databázi brownfieldů.

Zemědělský půdní fond a jeho ochrana

Zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované (orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky, pastviny) a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není⁴¹. Následující tabulka 19 obsahuje informace týkající se zastoupení ZPF a nezemědělské půdy v obci Slatina nad Úpou.

Tabulka 19: Zastoupení ZPF a nezemědělské půdy v obci Slatina nad Úpou (k 22. 7. 2018)

Výměra v ha		Procentuální podíl zastoupení	
ZPF	567,4	ZPF	56,1
Nezemědělská půda	443,5	Nezemědělská půda	43,9

Poznámky: Do ZPF byly zařazeny druhy pozemků: orná půda, zahrada, ovocný sad a trvalý travní porost. Zařazen by byl i druh pozemku „chmelnice a vinice“, ten se však na území obce Slatina nad Úpou nevyskytuje. Do nezemědělské půdy byly zařazeny druhy pozemků: lesní pozemek, vodní plocha, zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plocha.

Zdroj: Aplikace Českého úřadu zeměměřického a katastrálního „Nahlížení do katastru nemovitostí“ <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Z této tabulky vyplývá, že k červenci 2018 bylo v obci zastoupení ZPF ku nezemědělské půdě ve prospěch ZPF – v poměru 56 % ku 43 %.

Pro přehlednost rozdělení zemědělské a nezemědělské půdy na území obce Slatina nad Úpou podle procentuálního zastoupení jednotlivých druhů pozemků znázorňují grafy 11 a 12.

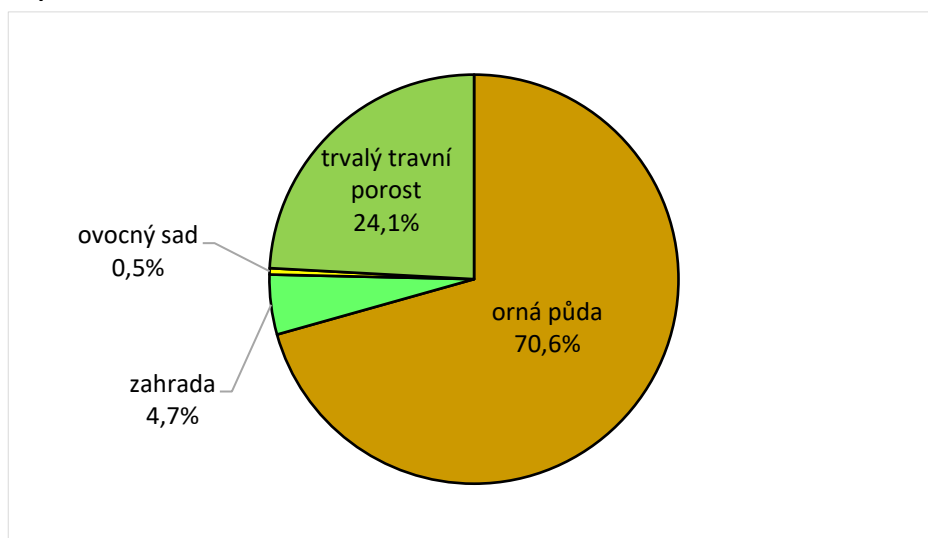
³⁸ Zdroj a blíže: Mapový server České geologické služby http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/

³⁹ Zdroj: Internetové stránky Národního geoportálu INSPIRE <https://geoportal.gov.cz/>

⁴⁰ Zdroj: Systém evidence kontaminovaných míst, dostupné z <http://www.sekm.cz/>

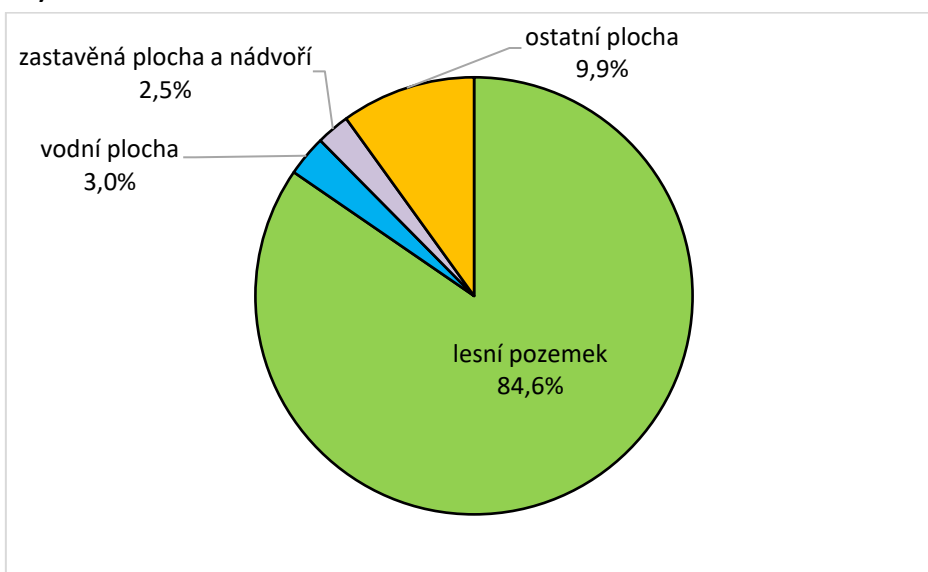
⁴¹ Zdroj a blíže viz § 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Graf 11: Zemědělská půda na území obce Slatina nad Úpou podle zastoupení jednotlivých druhů pozemků (v %)



Zdroj: Aplikace Českého úřadu zeměměřického a katastrálního „Nahlížení do katastru nemovitostí“
<https://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>

Graf 12: Nezemědělská půda na území obce Slatina nad Úpou podle zastoupení jednotlivých druhů pozemků (v %)

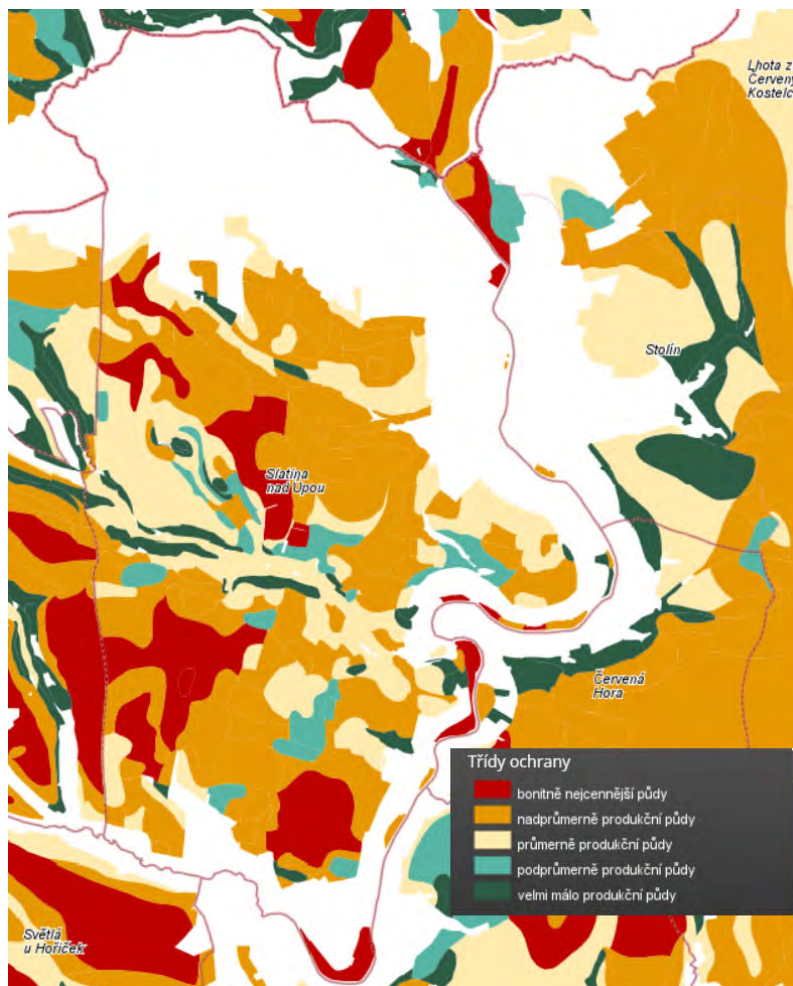


Zdroj: Aplikace Českého úřadu zeměměřického a katastrálního „Nahlížení do katastru nemovitostí“
<https://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>

Z těchto grafů vyplývá, že téměř $\frac{3}{4}$ zemědělské půdy na území obce Slatina nad Úpou je tvořeno ornou půdou. Téměř 85 % nezemědělské půdy je na území obce tvořeno lesními pozemky.

Ochrana ZPF souvisí s hodnocením kvality půd, která se hodnotí pomocí tzv. bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)⁴². Ochrana půd se dělí celkem do pěti tříd⁴³. Na území obce Slatina nad Úpou se nacházejí půdy se všemi třídami ochrany (obrázek 9). Nejvíce chráněné půdy (vyznačeny červenou a béžovou barvou) se vyskytují především v centrální a jižní části území obce. Půdy těchto dvou tříd jsou kvalitou nejceněnější.

Obrázek 9: Ochrana ZPF na území obce Slatina nad Úpou (k září 2018)



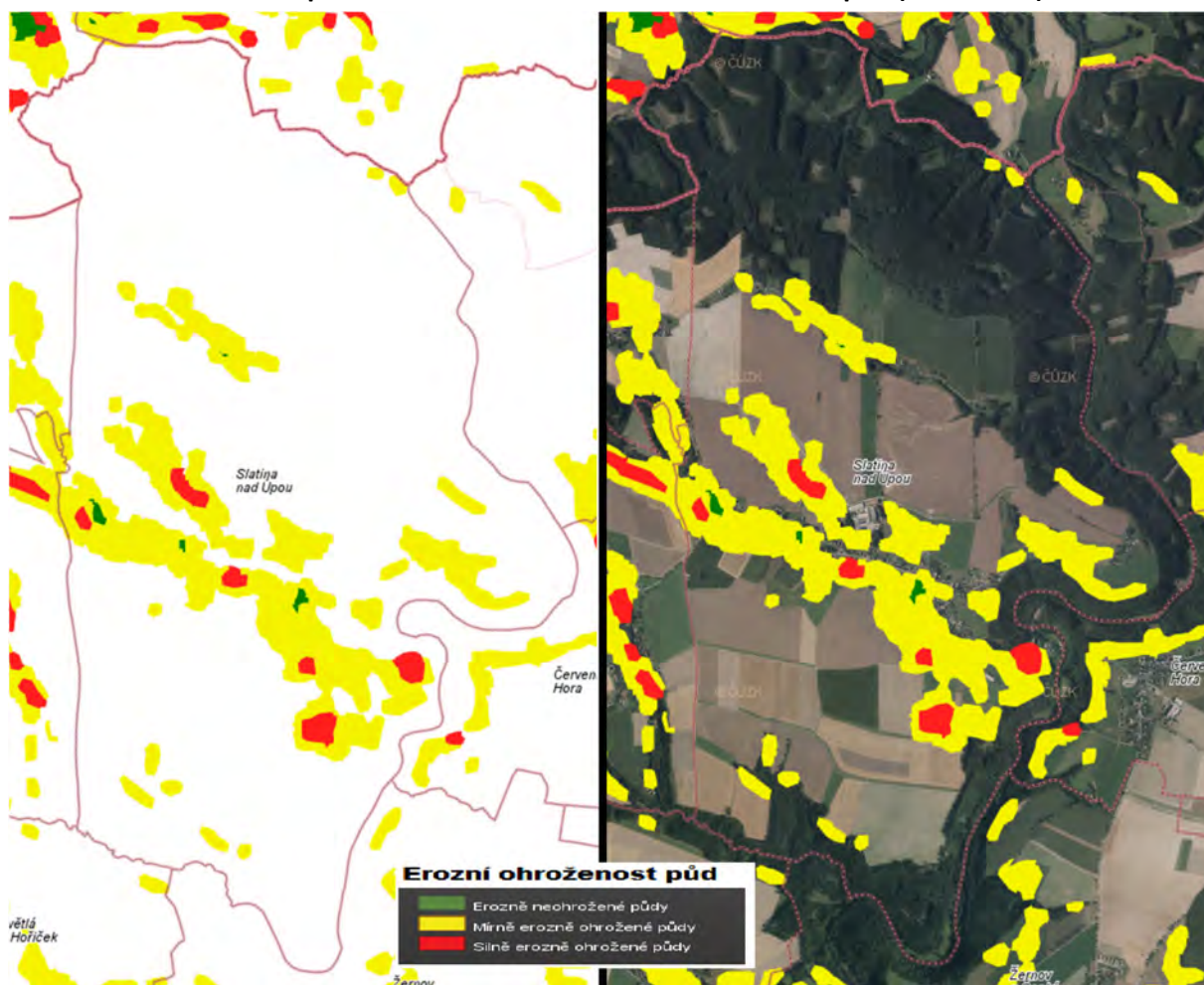
Zdroj: Geoportál SOWAC-GIS <https://geoportal.vumop.cz/>

⁴² BPEJ je pětimístný číselný kód charakterizující zemědělské pozemky. Jednotlivé číselné hodnoty vyjadřují hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení (zdroj: <https://bpej.vumop.cz/>).

⁴³ Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do 2. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Do 3. třídy jsou zařazeny zemědělské půdy, které mají průměrnou produkční schopnost, do 4. třídy zemědělské půdy, které mají podprůměrnou produkční schopnost a do 5. třídy zemědělské půdy, které jsou velmi málo produkční (zdroj: ÚAP ORP Náchod, dostupné z: <https://www.mestonachod.cz/urad/vystavba/uap/default.asp> Internetové stránky Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy <https://www.vumop.cz/>).

Ohroženost půd vodní erozí na území obce Slatina nad Úpou je znázorněna na obrázku 10. Z tohoto obrázku vyplývá, že **silně erozně ohrožené půdy se nacházejí na území obce pouze v několika málo lokalitách. Mírně erozně ohrožené půdy jsou zastoupeny větší rozlohou** (převážně v centrální části obce). **Převážná část půd na území obce není vodní erozí ohrožena** (zelená a bílá barva).

Obrázek 10: Ohroženost půd vodní erozí na území obce Slatina nad Úpou (k září 2018)

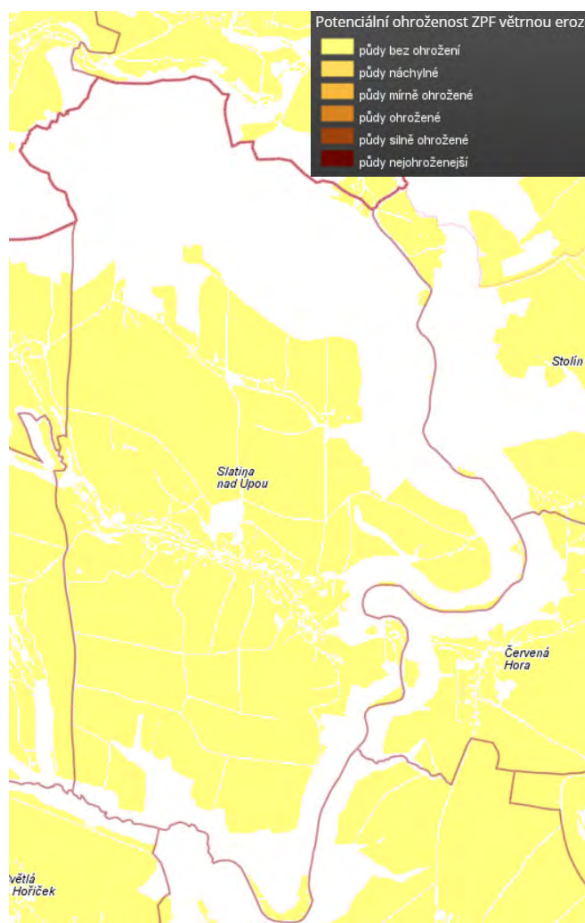


Poznámka: v levé části je ohroženost půd vodní erozí znázorněna na slepé mapě, v pravé části na ortofoto mapě.

Zdroj: Geoportál SOWAC-GIS <https://geoportal.vumop.cz/>; upraveno

Potencionální ohroženost ZPF větrnou erozí na území obce znázorňuje obrázek 11.

Obrázek 11: Potencionální ohroženost ZPF větrnou erozí na území obce Slatina nad Úpou (k září 2018)



Poznámka: Půdy s mírou ohrožení uvedené v legendě a nezachycené na obrázku graficky, jsou uvedeny z důvodu přehlednosti, jak je potencionální ohroženost půd členěna.

Zdroj: Geoportál SOWAC-GIS <https://geoportal.vumop.cz/>; upraveno

Z obrázku 11 je patrné, že **větrnou erozí není obec Slatina nad Úpou ohrožena.**

V k.ú. Slatina nad Úpou byly mezi lety 1998 až 2003 realizovány komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ)⁴⁴.

⁴⁴ Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnaní jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochraně a zúrodnění půdního fondu, lesního hospodářství a vodního hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování. Zdroj a blíže viz: §2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

Kvalita ovzduší

Znečištění ovzduší představuje problém, jehož důsledky jsou široké. Jedná se např. o přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu či materiály, dále vliv na strukturu a funkci ekosystémů atd.

Na úvod je nutné vysvětlit dva pojmy – emise a imise. **Emise** v oblasti ekologie a životního prostředí vyjadřuje uvolňování znečišťujících látek do ovzduší. **Imise** jsou emise, které se dostaly do styku se životním prostředím a jsou nahromaděny např. ve vodě, půdě, organizmech. Imise jsou následkem emisí⁴⁵. Jen velmi málo uvolněných znečišťujících látek si zachovává stále svou chemickou identitu po vstupu do ovzduší. Proto se pro účely hodnocení znečištění ovzduší měří imisní hodnoty.

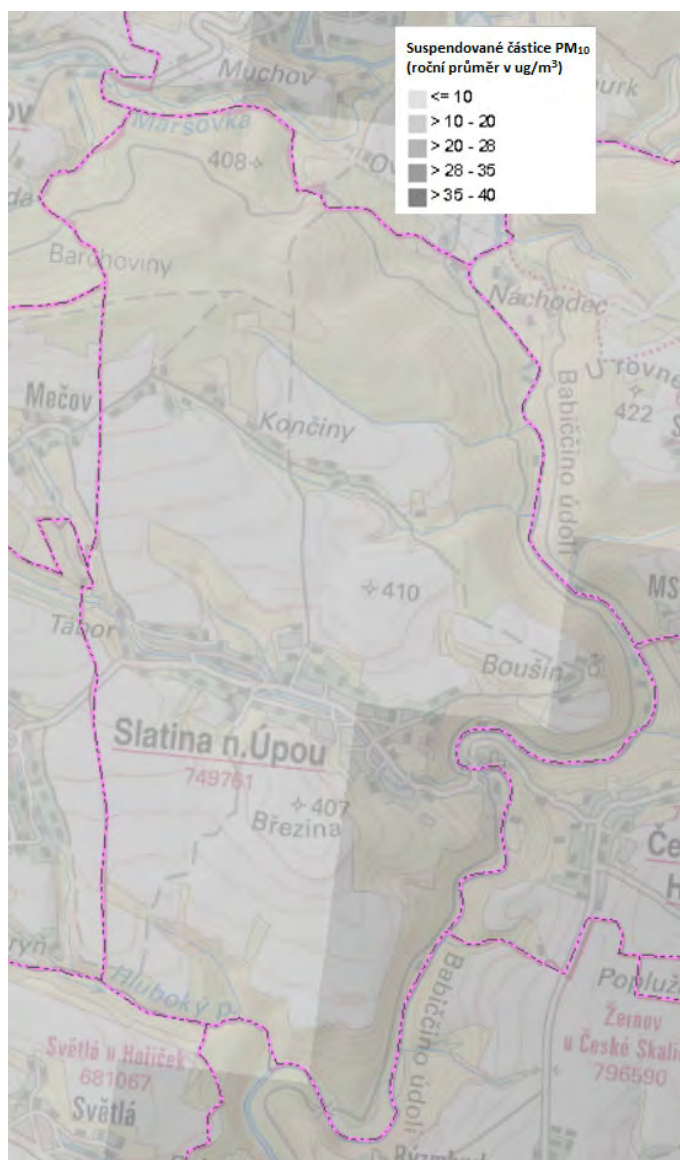
Látek znečišťujících ovzduší, u kterých se sleduje překročení imisních limitů, je řada, např. **oxid siřičitý (SO₂)**, **suspendované částice (prach) o velikosti 10 mikrometrů (PM₁₀)**, **oxid dusičitý (NO₂)**, **benzen** atd.⁴⁶

Následující obrázek 12 znázorňuje, jak na tom byla obec Slatina nad Úpou z hlediska množství polétavého prachu o velikosti 10 mikrometrů v ovzduší v roce 2016.

⁴⁵ Zdroj: Internetové stránky encyklopedie Wikipedia <https://cs.wikipedia.org/>

⁴⁶ Imisní limity znečišťujících látek a jejich povolený počet překročení za kalendářní rok jsou definovány v příloze 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Obrázek 12: Roční průměrná imisní koncentrace PM_{10} v ovzduší na území obce Slatina nad Úpou v roce 2016



Vysvětlivky: PM_{10} = suspendované částice (prach) o velikosti 10 mikrometrů; ug/m^3 = mikrogramy na metr krychlový

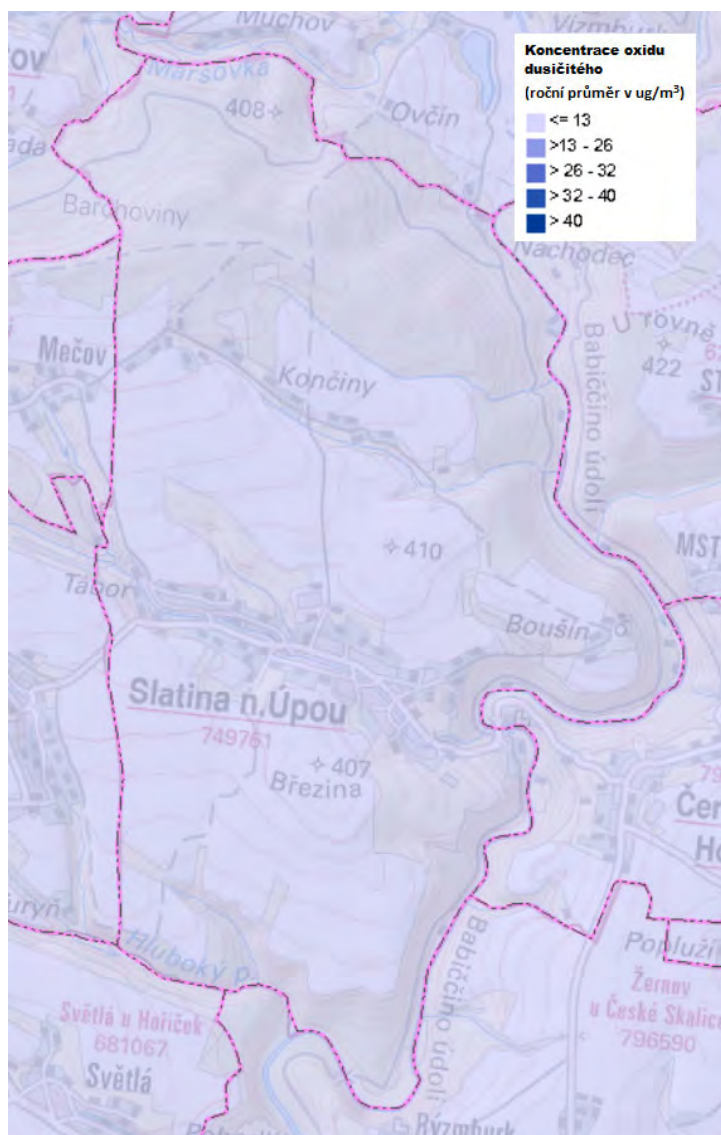
Poznámky: Výsledky měření byly prováděny v lokalitách o velikosti 1×1 km. Pro většinu území obce Slatina nad Úpou platí interval „ $> 10 - 20$ “. Pouze v jihovýchodní části území obce platí interval „ $> 20 - 28$ “. Z důvodu viditelnosti území byla nastavena průhlednost vrstvy znázorňující suspendované částice PM_{10} .

Zdroj: Internetové stránky Národního geoportálu INSPIRE <https://geoportal.gov.cz/>

Z tohoto obrázku vyplývá, že na většině území obce byla v roce 2016 roční průměrná koncentrace PM_{10} v ovzduší v rozmezí $10-20 \text{ ug}/m^3$, pouze v jihovýchodní části území obce byla v roce 2016 roční průměrná koncentrace PM_{10} v ovzduší v rozmezí $20-28 \text{ ug}/m^3$. Imisní limit za jeden kalendářní rok pro tyto částice v ovzduší je $40 \text{ ug}/m^3$. Z toho vyplývá, že **roční limit pro látku PM_{10} byl v roce 2016 dodržen.**

Obrázek 13 znázorňuje, jak na tom byla obec Slatina nad Úpou z hlediska množství oxidu dusičitého v ovzduší v roce 2016.

Obrázek 13: Roční průměrná imisní koncentrace NO₂ v ovzduší na území obce Slatina nad Úpou v roce 2016



Vysvětlivky: NO₂ = oxid dusičitý

Poznámky: Výsledky měření byly prováděny v lokalitách o velikosti 1x1 km. Pro celé území obce Slatina nad Úpou platí interval „≤ 13“. Z důvodu viditelnosti území byla nastavena průhlednost vrstvy znázorňující koncentraci NO₂.

Zdroj: Internetové stránky Národního geoportálu INSPIRE <https://geoportal.gov.cz/>

Z obrázku 13 vyplývá, že na celém území obce byla v roce 2016 roční průměrná koncentrace NO₂ v ovzduší rovna či menší než 13 µg/m³. Imisní limit za jeden kalendářní rok pro tuto látku v ovzduší je 40 µg/m³. Z toho vyplývá, že **roční limit pro látku NO₂ byl v roce 2016 dodržen.**

2.1.6.2 Ochrana životního prostředí

Území obce Slatina nad Úpou nespadá do velkoplošného zvláště chráněného území (národní park, chráněná krajinná oblast).

Do jižního cípu území obce zasahuje část soustavy Natura 2000⁴⁷, konkrétně evropsky významná lokalita Babiččino údolí – Rýzmburk.

V jižní části území obce podél řeky Úpy a Hlubokého potoka zasahuje maloplošné zvláště chráněné území, konkrétně národní přírodní památka Babiččino údolí⁴⁸.

Na území obce Slatina nad Úpou se nachází několik prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky⁴⁹. Podle biogeografického významu se dělí na nadregionální, regionální a lokální ÚSES.

Z obrázku 14 vyplývá, že do území obce zasahuje v současné době jeden ÚSES nadregionálního významu a tři prvky ÚSES regionálního významu. Jedná se o následující:

- **NRBK č. K36MB** – propojuje střední až severovýchodní částí Královéhradeckého kraje NRBC⁵⁰ č. 45 Les Království a mezofilní bučinnou osu NRBK č. K37. Na území obce je jeho součástí RBC č. H006 Údolí Úpy – Boušínská.
- **RBK č. 770** – propojuje údolím Úpy RBC H006 Údolí Úpy - Boušínská a RBC 526 Babiččino údolí (do území obce zasahuje právě podél řeky Úpy – viz obrázek 14)
- **RBC č. H006 Údolí Úpy – Boušínská** – do území obce zasahuje v její východní části. Cílovými ekosystémy jsou mezofilní bučinné.
- **RBC č. 526 Babiččino údolí** – do území obce zasahuje v její jižní části. Cílovými ekosystémy jsou mezofilní bučinné, mezofilní hájové, vodní a nivní⁵¹.

Dále se na území obce nachází řada lokálních ÚSES. Jedná se o menší ekologicky významné krajinné celky.

⁴⁷ Natura 2000 je **soustava chráněných území**, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (zdroj: Internetové stránky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky <http://www.ochranaprirody.cz/>).

⁴⁸ Zdroj: Internetové stránky Národního geoportálu INSPIRE <https://geoportal.gov.cz/>

⁴⁹ **Biocentrum** je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

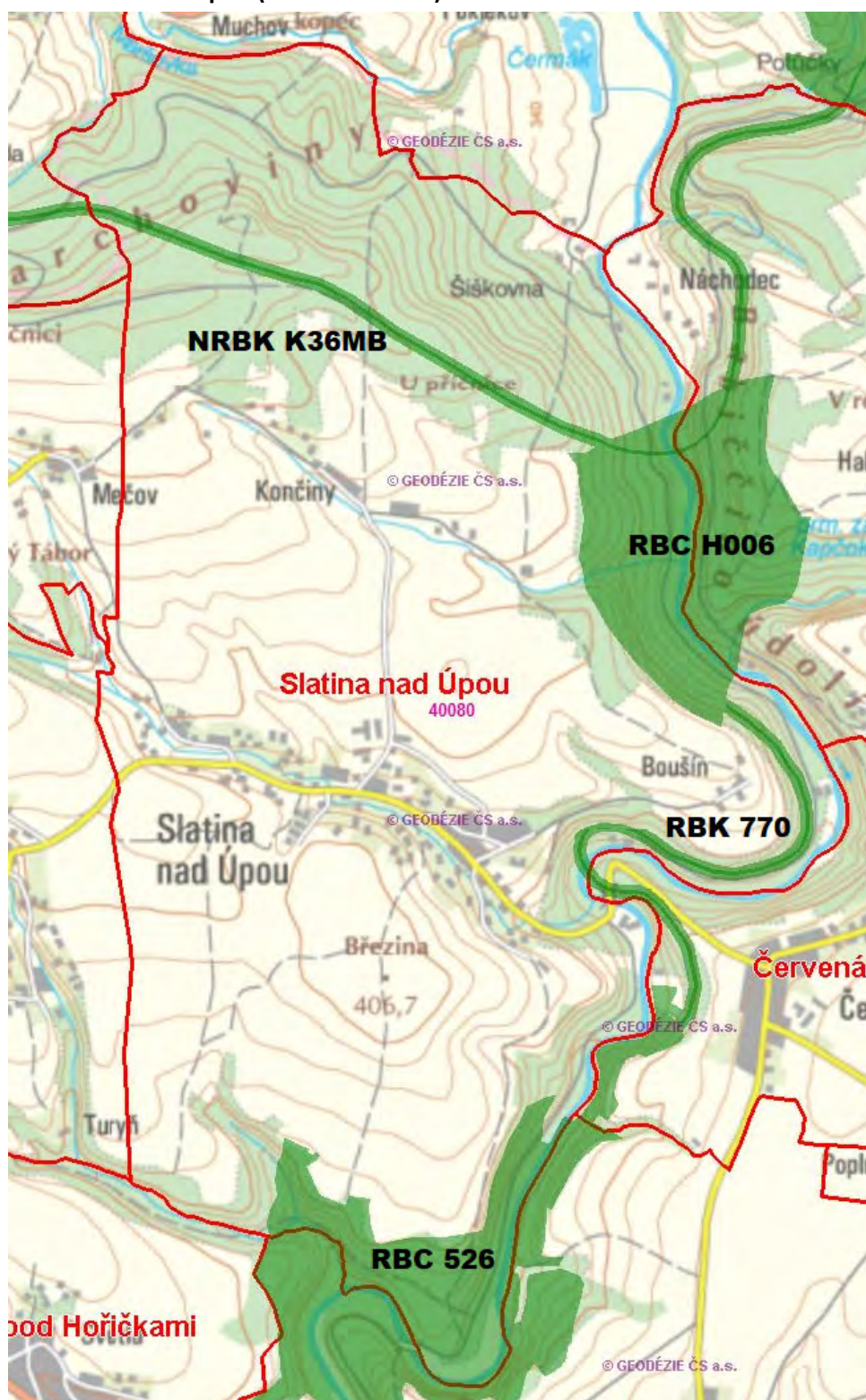
Biokoridor je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Interakční prvek je krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Mimo to interakční prvky často umožňují trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (vedle řady druhů rostlin některé druhy hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, obojživelníků atd.). (zdroj: Portál Územních systémů ekologické stability <http://uses.cz/>)

⁵⁰ NRBC = nadregionální biocentrum

⁵¹ Zdroj: Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje, dostupné z: http://gis.kr-kralovehradecky.cz/assets/GIS/projekty/ziv-prostredi/Plan_USES_KHK.pdf

Obrázek 14: Zásah územních systémů ekologické stability nadregionálního a regionálního významu do území obce Slatina nad Úpou (k červenci 2019)



Vysvětlivky: NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor

Zdroj: Mapový portál Královéhradeckého kraje <http://gis.kr-kralovehradecky.cz/>

Rovnováhu a vyváženost krajiny lze hodnotit pomocí tzv. **koeficientu ekologické stability (KES)**⁵². Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů. V podstatě se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálnímu stavu⁵³. K 22. 7. 2018 byla hodnota KES pro území obce Slatina nad Úpou 1,22. Jedná se tedy o **území mírně stabilní, které je charakterizováno jako běžná kulturní krajina (technické objekty jsou v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků)**.

Na území obce se k červenci 2019 nachází jeden památný strom, konkrétně jasan ztepilý. Strom se nachází ve dvoře u budovy s č. p. 76 na parcele KN st. 76. Obvod kmene stromu je 350 centimetrů a výška stromu je 25 metrů. Za památný byl vyhlášen 16. 12. 1998⁵⁴.

2.1.7 Správa obce

2.1.7.1 Obecní úřad a kompetence obce

V komunálních volbách, které proběhly v roce 2018, bylo zvoleno celkem 7 zastupitelů (z toho 3 ženy a 4 muži). Zastupitelstvo zvolilo z řad svých členů **starostku paní Marii Pokornou a místostarostu pana Ing. Jaroslava Kordinu**. Funkce starosty je v obci Slatina nad Úpou pro výkon své funkce nově od roku 2018 uvolněna⁵⁵. Zvolený místostarosta je v obci Slatina nad Úpou pro výkon své funkce neuvolněn⁵⁶. Funkce tajemníka není v obci Slatina nad Úpou zřízena.

Zastupitelstvo má řadu různorodých pravomocí⁵⁷. Zastupitelé se schází dle potřeby, nejméně však jednou za 3 měsíce. Zasedání je vždy veřejné a svolává jej starosta obce. Na zasedání zastupitelstva jsou probírány a diskutovány věci týkající se obce a v případě nutnosti dochází také k hlasování. Výkonná moc v oblasti samostatné působnosti přísluší radě obce, avšak ta není v obci zřízena, neboť zastupitelstvo obce je složeno z méně než 15 členů. Pravomoci příslušející radě obce jsou rozděleny mezi zastupitelstvo a starostu obce.

V obci jsou k červenci 2019 zřízeny celkem dva výbory: finanční a kontrolní. Tyto výbory musí obec zřídit vždy⁵⁸. **Finanční výbor** je jednak kontrolním orgánem zastupitelstva obce, ale také současně

⁵² Koeficient ekologické stability je vypočítán jako poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území. Mezi ekologicky stabilní plochy patří: lesy, louky, pastviny, zahrady, vinice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy, doprovodná a rozptýlená zeleň, přírodní plochy. Mezi ekologicky nestabilní plochy se řadí orná půda, chmelnice, zastavěné plochy a ostatní plochy. Klasifikace území podle hodnoty KES: Krajinný typ A (krajina zcela přeměněná člověkem): KES do 0,39 – území nestabilní, KES 0,4-0,89 – území málo stabilní. Krajinný typ B (krajina intermediální): KES 0,9-2,99 – území mírně stabilní. Krajinný typ C (krajina relativně přírodní): KES 3,0-6,29 – území stabilní, KES nad 6,3 – území relativně přírodní. Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje, dostupné z:

<http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/4--Uplna-aktualizace-UAP-KHK---textova-cast---PRURU-a-RURU.pdf>

⁵³ Zdroj: ÚAP ORP Náchod <https://www.mestonachod.cz/mestsky-urad/vystavba/uap/default.asp>

⁵⁴ Zdroj: Portál informačního systému ochrany přírody, dostupné z:

https://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=1035&nabidka=rozbalitModul&modulID=441

⁵⁵ Slovo uvolněný znamená, že dotyčný vykonává pouze svoji funkci starosty, je uvolněn z pracovního poměru, který před svým zvolením vykonával (<http://denik.obce.cz/>).

⁵⁶ Neuvolněný znamená, že kromě povinností souvisejících s pozicí starosty a místostarosty, vykonává dotyčná osoba ještě své civilní zaměstnání. (<http://denik.obce.cz/>).

⁵⁷ Konkrétní pravomoci jsou uvedeny v §84 a §85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

⁵⁸ § 117, odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

iniciačním orgánem. Má především za úkol kontrolovat hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce, zároveň však může iniciativně navrhnout vhodné čerpání finančních prostředků. **Kontrolní výbor** převážně provádí kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce. Oba tyto výbory jsou v obci složeny ze tří členů.

Při obci dále funguje a je zřízena **povodňová komise**, která má celkem 7 členů. Podřízenými organizačními složkami této komise jsou „Hlásná služba – Slatinský potok“, „Hlásná služba – Úpa“, „Hlídková služba – Slatinský potok“ a „Hlídková služba – Úpa“.

Obec Slatina nad Úpou k červenci 2019 nezřizuje žádnou příspěvkovou organizaci.

2.1.7.2 Hospodaření a majetek obce

Rozpočet obce je podrobný finanční plán na jeden kalendářní rok. V obci Slatina nad Úpou je rozpočet na daný rok obvykle schvalován na konci roku předcházejícího (např. rozpočet na rok 2019 byl schválen v prosinci roku 2018). Sestavený rozpočet musí být předložen zastupitelstvu obce, které jej schvaluje. Rozpočet tvoří příjmová a výdajová část. Sestavený rozpočet musí být dlouhodobě vyrovnaný, to znamená příjmy = výdaje. Když se následně hodnotí rozpočet za uplynulý rok, skutečnost může být odlišná, tedy že příjmy byly větší než výdaje nebo naopak. Příjmovou a výdajovou stranu rozpočtu tvoří celá řada kapitol⁵⁹.

Rozpočet obce Slatina nad Úpou na rok 2019 je plánovaný jako vyrovnaný, kde předpokládané příjmy i výdaje jsou ve výši 4 472 000,- Kč. Tabulka 20 znázorňuje informace o tom, jak se plánovaný rozpočet liší se skutečností. Uvedeny jsou dále informace o struktuře příjmů a výdajů v procentuálním vyjádření.

Tabulka 20: Vývoj plánovaného a skutečného rozpočtu obce Slatina nad Úpou v letech 2015 až 2018

rok		2015	2016	2017	2018
plán-příjmy (v mil. Kč)		3,224	3,900	3,710	4,200
plán-výdaje (v mil. Kč)		3,944	4,570	5,270	4,965
skutečnost-příjmy (v mil. Kč)		4,439	4,485	5,425	4,997
z toho (v %)	daňové příjmy	79,0	83,7	76,6	88,9
	nedaňové příjmy	5,9	5,8	4,7	5,5
	dotace	15,1	7,3	18,7	5,5
	kapitálové příjmy	0,0	3,3	0,0	0,1
skutečnost-výdaje (v mil. Kč)		3,915	3,953	5,263	4,937
z toho (v %)	výdaje na činnost a provoz	97,9	87,9	64,3	87,3
	investiční výdaje	2,1	12,1	35,7	12,7

Zdroj: Informační portál Ministerstva financí MONITOR <https://monitor.statnipokladna.cz/>

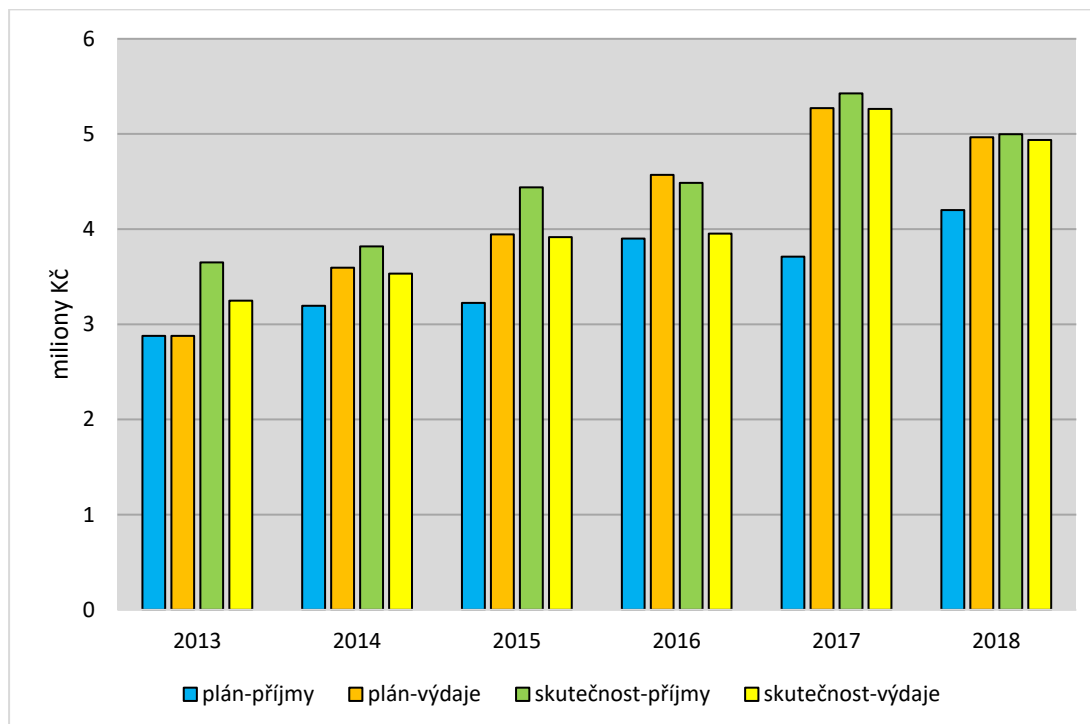
Z tabulky 20 vyplývá, že naprostou většinu příjmů ve sledovaných letech představovaly daňové příjmy. Kapitálové příjmy měla obec ve sledovaném období pouze v letech 2016 a 2018. Z pohledu investiční činnosti většina investic směřovala do oblasti odpadového hospodářství (především do

⁵⁹ Příjmy a výdaje rozpočtu obce tvoří zejména: příjmy viz §7 zákona č. 250/2000 Sb., výdaje viz §9 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

oblasti související s odváděním a čištěním odpadních vod), dále do oblasti péče o vzhled obce a veřejné zeleně či do úpravy drobných vodních toků.

Následující graf 13 pro přehled demonstruje, jak se plánovaný rozpočet na daný rok může lišit se skutečností. Že se plán a skutečnost liší je logické, neboť v průběhu roku dochází k aktualizaci rozpočtu vlivem rozpočtových opatření. Souvisí to jednak s investiční aktivitou v obci v daných letech, případně se mohou objevit neočekávané situace, které je potřeba okamžitě vyřešit.

Graf 13: Srovnání plánovaného a skutečného rozpočtu na příjmové a výdajové stránce v obci Slatina nad Úpou v období 2013-2018 (v milionech Kč)



Zdroj: Informační portál Ministerstva financí MONITOR <https://monitor.statnipokladna.cz/>

Zdroje financování a investiční aktivita

Co se týče financování investičních aktivit týkajících se rozvoje obce, lze využít řadu zdrojů financování. Tyto zdroje lze rozdělit do tří základních skupin⁶⁰:

1) **vlastní prostředky obecního rozpočtu** – jedná se o část rozpočtu obce, která zbude po odečtení těch výdajů obecního rozpočtu, které musí obec vynaložit pro splnění svých základních funkcí

2) **prostředky partnerů rozvoje v obci**

- a) *prostředky podnikatelských subjektů* – podnikatelský subjekt se podílí na spolufinancování některých aktivit, činností (jak podnikatel, tak obec má ze vzájemného spolufinancování v konečném důsledku užitek)

⁶⁰ Zdroj: <https://www.rozvojobci.cz/news/financovani-rozvoje-obce-souhrn/>

- b) *prostředky spolků, občanských sdružení a dalších neziskových organizací v obci* – tyto subjekty zajišťují a pořádají řadu aktivit v obci, přičemž financování těchto aktivit lze někdy zajišťovat pouze za pomoci zdrojů, které jsou určeny právě jen pro neziskové organizace
- c) *prostředky občanů* – jedná se o formu příspěvku občanů na nějakou konkrétní aktivitu (např. sbírka na ohňostroj)
- d) *příjmy ze sdružování prostředků* – např. obce sdružují své prostředky na společné zajišťování a financování dohodnutých aktivit, na které by jedna obec neměla dostatečné zdroje, resp. financování samostatně by bylo neefektivní

3) cizí zdroje

- a) *účelové dotace* – mají přesně vymezený účel použití, jedná se zejména o dotace státní, krajské, dotace ze Strukturálních fondů EU – dotační zdroje představují většinou určitý podíl financování konkrétní aktivity, část dané aktivity musí obce financovat sami z vlastního rozpočtu
- b) *úvěr od banky, půjčky a finanční výpomoc od jiných subjektů, příjmy z vydání dluhopisů a dalších cenných papírů* – u těchto příjmů vzniká obci dluh, se kterým musí do budoucna počítat (včetně úroků)

Následující tabulka 21 uvádí některé investiční akce, které proběhly v obci Slatina nad Úpou v nedávných letech.

Tabulka 21: Příklady investičních akcí, které proběhly v obci Slatina nad Úpou v období let 2017-2018

Investiční akce	Období realizace	Celkové výdaje projektu včetně DPH	Hrazeno z dotace (v %, v Kč)	Poskytovatel dotace	Dotační program
Pořízení nového územního plánu	2017-2018	192 390,- Kč	80 % (153 912,- Kč)	MMR	Podpora územně plánovacích činností obcí
"Kanalizace Slatina nad Úpou – prodloužení kanalizační stoky E a septik pro obecní úřad"	2017-2018	1 201 709,- Kč	62 % (750 000,- Kč)	KHK kraj	Rozvoj infrastruktury v oblasti zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod
Koupě hasičského vozidla LIAZ	2018	210 000,- Kč	---	---	---

Vysvětlivky: DPH = daň z přidané hodnoty, MMR = Ministerstvo pro místní rozvoj, KHK kraj = Královéhradecký kraj

Zdroje: Zápisy ze zastupitelstva obce Slatina nad Úpou

Největší investiční akcí, která proběhla v obci v nedávném období, byla akce "Kanalizace Slatina nad Úpou – prodloužení kanalizační stoky E a septik pro obecní úřad".

Výčet investičních akcí uvedených v tabulce 21 není konečný a v daném období proběhla i řada dalších investičních akcí (např. oprava některých místních komunikací v obci).

V dalších letech je v obci plánována také řada investičních akcí, např. Revitalizace vodní plochy na parcele KN 86/2. Na tento projekt bude obec ke konci roku 2018 či začátkem roku 2019 podávat žádost o dotaci. Celkové výdaje akce by měly být ve výši 640 000,- Kč, přičemž dotace by mohla dosáhnout až 80 % způsobilých výdajů.

Majetek obce

Majetek ve vlastnictví obce můžeme podle povahy rozdělit na movitý a nemovitý. Do movitého majetku patří různé předměty, např. dopravní prostředky, zařízení, materiál apod. Nemovitý majetek představují pozemky, budovy a další vlastněné prostory⁶¹.

K červenci 2019 obec vlastnila řadu movitých věcí, např. požární auto, automobil DOKKER, SECO Starjet exkluzive traktůrek, tři počítače, dataprojektor, sněhovou frézu, aparaturu atd.

K červenci 2019 vlastnila obec Slatina nad Úpou celkem 3 stavby. Informace k těmto stavbám jsou uvedeny v tabulce 22.

Tabulka 22: Stavby ve vlastnictví obce Slatina nad Úpou (k červenci 2019)

Informace ke stavbám	Číslo parcely, kde stavba stojí	Typ stavby
budova s č. p. 30 (budova bývalé školy)	st. 169	rodinný dům
budova bez č.p./č. e. (dřevěná zvonice)	st. 191	stavba občanského vybavení
budova s č. p. 65 (budova obecního úřadu)	st. 328	stavba občanského vybavení

Zdroj: Aplikace Českého úřadu zeměměřického a katastrálního „Nahlížení do katastru nemovitostí“ <https://nahliznidokn.cuzk.cz/>

Z tabulky 22 vyplývá, že obec Slatina nad Úpou k červenci 2019 vlastnila dvě stavby občanského vybavení a jeden rodinný dům.

Dále je vhodné zmínit ještě parcelu KN st. 262, která je ve vlastnictví obce a způsobem využití je vedena jako zbořeniště. Ve skutečnosti se na ní nachází trafostanice, která ovšem není evidována jako samostatný prvek.

2.1.7.3 Bezpečnost

Území obce Slatina nad Úpou spadá z hlediska zajišťování bezpečnosti pod **obvodní oddělení Červený Kostelec Policie České republiky**⁶². Tj. strážníci, kteří pracují na tomto obvodním oddělení, mají dohlížet na bezpečnost a pořádek v obci.

Obecní policie není v obci Slatina nad Úpou zřízena.

⁶¹ Zdroj: Internetové stránky encyklopedie Wikipedia <https://cs.wikipedia.org/>

⁶² Zdroj: Internetové stránky Policie České republiky <https://www.policie.cz/>

V rámci bezpečnosti je důležitým prvkem i **protipožární ochrana**. V obci Slatina nad Úpou funguje jednotka sboru dobrovolných hasičů. Sdružení je zahrnuto do jednotek požární ochrany kategorie V⁶³. Jednotka nezasahuje pouze u událostí týkajících se požárů, ale i u řady dalších událostí – např. zajištění protipožární ochrany při akcích konaných v obci, udržování požární techniky v dobrém stavu atd. **Obec Slatina nad Úpou má zpracovaný Požární řád formou obecně závazné vyhlášky⁶⁴.**

V okrese Náchod se nachází celkem tři stanice Hasičského záchranného sboru České republiky, přičemž nejbližší k obci Slatina nad Úpou je stanice ve Velkém Poříčí (Náchodská ulice č. p. 530). Z pohledu časové dojezdovosti je stejně daleko i stanice v Jaroměři (v ulici Na Valech č. p. 170)⁶⁵.

Obec Slatina nad Úpou má zpracovaný Povodňový plán. Záplavové území je na území obce Slatina nad Úpou vyhlášeno, konkrétně podél řeky Úpy. Jeho rozsah je součástí Povodňového plánu, který je k nahlédnutí na Obecním úřadě ve Slatině nad Úpou, případně prostřednictvím vzdáleného přístupu na internetu⁶⁶.

Na území obce jsou dvě místa, která slouží jako hlásné profily povodňové služby. V prvním případě se jedná o lokalitu „LG Slatina nad Úpou“ – pravý břeh řeky Úpy jižně od Slatinského mlýna. V druhém případě se jedná o lokalitu „C4 Slatina nad Úpou - Slatinský p.“ – profil je umístěn na silničním mostu přes Slatinský potok a je součástí parcely KN 1966/22. V těchto místech dochází ke sledování vodních stavů a průtoků a tím průběhu povodně. Hlásné profily se podle významu rozdělují do třech kategorií⁶⁷. V obci Slatina nad Úpou se jedná o místa kategorie C⁶⁸.

Výjezdové středisko zdravotnické záchranné služby v obci není, nejbližší je v Náchodě (ulice B. Němcové č. p. 738)⁶⁹.

Varovný informační systém v obci je zajišťován prostřednictvím sirény a systému bezdrátových hlásičů s reproduktory.

Co se týče **bezpečnosti spojené s automobilovou dopravou**, v obci není instalován radar na měření rychlosti automobilů. Podél hlavní páteřní komunikace procházející obcí, silnice III/3043, jsou na několika místech při zaústění místních komunikací do této silnice umístěna dopravní zrcadla, která přispívají ke zvýšení bezpečnosti provozu. Z pohledu bezpečnosti hraje roli i kvalita komunikací. Jak je konstatováno již v kapitole 2.1.4.1 Dopravní infrastruktura, silnice III/3043 je na území obce převážně v přijatelném stavu, nicméně v některých místech by jí lokální rekonstrukce prospěla.

⁶³ Zdroj a blíže viz: Internetové stránky Hasičského záchranného sboru České republiky <https://www.hzscr.cz/>

⁶⁴ Jedná se o povinnost obce, která pro ni vyplývá z § 29, odst. 1, písm. o) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

⁶⁵ Zdroj: Internetové stránky Hasičského záchranného sboru České republiky <https://www.hzscr.cz/>

⁶⁶ Zdroj a blíže viz: Povodňový informační systém <http://www.povis.cz/>

⁶⁷ Kategorie A – základní hlásné profily – jsou vybrané profily s vodoměrnými stanicemi na významných vodních tocích. Informace z těchto profilů jsou nezbytné pro řízení opatření k ochraně před povodněmi na národní úrovni, nebo jsou využívány pro předpovědní povodňovou službu. Jsou profesionálně provozované Českým hydrometeorologickým ústavem nebo správci povodí.

Kategorie B – doplňkové hlásné profily – jsou profily na vodních tocích, které jsou nezbytné pro řízení opatření k ochraně před povodněmi na regionální (krajské) úrovni. Jsou zřizovány krajskými úřady a provozovány místně příslušnými obcemi.

Kategorie C – pomocné hlásné profily – jsou účelové profily na vodních tocích, které mohou zřídít a provozovat pro své potřeby obce nebo vlastníci ohrožených nemovitostí. Zdroj: Internetové stránky mapových služeb Středočeského kraje https://gis.kr-stredocesky.cz/webmap/pov_plan/Plan/pub_cz020/index.html

⁶⁸ Zdroj a blíže viz: Povodňový plán obce Slatina nad Úpou

⁶⁹ Zdroj: Internetové stránky Zdravotnické záchranné služby Královéhradeckého kraje <https://www.zzskhk.cz/>

2.1.7.4 Partnerství obce

Partnerstvím je myšleno jednak zapojení obce Slatina nad Úpou do organizací, sdružení, svazků obcí apod., dále spolupráce se subjekty v rámci obce i mimo území obce.

Spolupráce se subjekty v rámci obce

Obec spolupracuje se zájmovými spolky, které v obci působí a vyvíjí činnost (Sbor dobrovolných hasičů, Myslivecké sdružení Boušín, Zahrádkáři). Vzájemná spolupráce spočívá především v podpoře kulturních akcí konaných v obci či v pomoci s úpravou veřejných prostranství.

Spolupráce se subjekty mimo obec

Obec Slatina nad Úpou nemá partnerskou obec v České republice, ani v zahraničí. Neznamená to však, že by nespolupracovala s jinými obcemi. Spolupráce probíhá např. formou dobrovolného svazku obcí (DSO), viz tato kapitola, část Členství v zájmových sdruženích a organizacích.

Spolupráce s různorodými subjekty mimo území obce je z pohledu obecního úřadu vnímána jako dobrá.

Členství v zájmových sdruženích a organizacích

Obec Slatina nad Úpou je členem **DSO Svazek obcí "ÚPA"**. Cílem svazku je ochrana a prosazování společných zájmů členských obcí, kterými jsou především péče o všestranný rozvoj zájmového území, péče o potřeby občanů členských obcí a ochrana veřejného zájmu⁷⁰.

Obec je dále členem **DSO "SVAZEK OBCÍ 1866"**. Cílem svazku je ochrana společných zájmů členských obcí, zmnožení sil a prostředků při prosazování záměrů přesahujících svým rozsahem a významem každou účastnickou obec a společná realizace dílčích akcí a aktivit, naplňujících základní poslání svazku – přispět k dalšímu příznivému rozvoji jeho zájmového území ve prospěch všech občanů členských obcí a návštěvníků tohoto mikroregionu⁷¹.

Obec je členem i **Svazu cestovního ruchu Kladské pomezí**. Hlavní činností tohoto svazu je zajišťovat rozvoj cestovního ruchu v turistickém regionu Kladské pomezí (severovýchodní Čechy, přibližně se jedná o území od Jaroměře po Broumov). S tím souvisí i členství obce v neziskové organizaci **BRANKA, o.p.s.**, jejímž zakladatelem je výše zmiňovaný Svaz cestovního ruchu Kladské pomezí. Organizace má za cíl podporovat trvale udržitelný rozvoj cestovního ruchu na území regionu Kladské pomezí⁷².

Obec sice není členem Místní akční skupiny (MAS) Mezi Úpou a Metují, z. s., nicméně územní působnost MAS území obce Slatina nad Úpou pokrývá. Účelem MAS je komunitně vedený místní rozvoj uskutečňovaný na základě Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, vzdělávací aktivity, všestranná podpora trvale udržitelného rozvoje území působnosti, uplatňování nových forem

⁷⁰ Zdroj: STANOVY SVAZKU OBCÍ "ÚPA"; bližší informace o svazku lze dále nalézt na internetových stránkách svazku <http://www.mikroregionupa.cz/>

⁷¹ Zdroj: STANOVY SVAZKU OBCÍ 1866; bližší informace o svazku lze dále nalézt na internetových stránkách svazku <http://www.svazekobci1866.cz/>

⁷² Zdroj: Internetové stránky turistického regionu Kladské pomezí <https://www.kladskepomezí.cz/>

zhodnocení přírodního a kulturního dědictví, vytváření a naplňování rozvojových koncepcí a strategií a rozvoj mezisektorové spolupráce⁷³.

2.2 Zhodnocení dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření bylo realizováno v průběhu května 2018. Občané a subjekty působící v obci měli k dispozici dvě varianty, jak dotazník vyplnit – dotazník byl v papírové podobě distribuován do schránek jednotlivých domácností a dotazník bylo možné vyplnit on-line přímo na internetových stránkách. Dotazník obsahoval celkem 18 otázek:

- 1) Jak se Vám v obci žije?
- 2) Co se Vám na Vaší obci nejvíce líbí?
- 3) Co se Vám na Vaší obci nelíbí?
- 4) Jaké služby Vám v obci nejvíce chybí?
- 5) Pokuste se zhodnotit obec z hlediska níže uvedených podmínek (v každém řádku zakroužkujte číslici, která odpovídá míře Vaší spokojenosti)
- 6) Mezilidské vztahy v obci považujete za:
- 7) Myslíte si, že obyvatelé obce mají dostatek příležitostí ke vzájemným společenským kontaktům?
- 8) Jaké komunikační kanály Vám nejvíce vyhovují?
- 9) Sledujete informace o dění v obci na webových stránkách?
- 10) Jste ochoten/ochotna udělat něco pro rozvoj své obce?
- 11) Pokud ano, jak se můžete zapojit?
- 12) Představte si, že můžete rozhodnout o využití obecních finančních prostředků. Na co byste je přednostně využil/a?
- 13) Obecné informace o respondentovi
- 14) Věk
- 15) Vaše vzdělání
- 16) Jak dlouho v obci žijete/působíte?
- 17) Typ Vaší domácnosti
- 18) Vaše další náměty, připomínky, komentáře

Kompletní znění dotazníku je náplní přílohy 2.

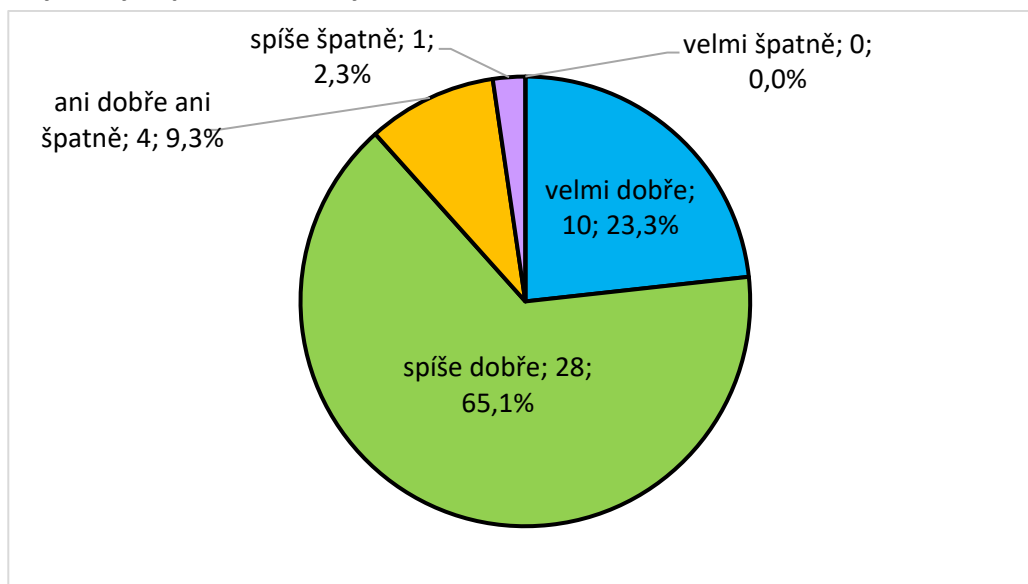
Celkem bylo odevzdáno 43 vyplněných dotazníků. Obec Slatina nad Úpou měla k 31. 12. 2018 celkem 298 obyvatel. Když připočteme různorodé subjekty, které v obci působí a které měly možnost dotazník také vyplnit, číslo počtu celkově možných vyplněných dotazníků bude ještě vyšší. Návratnost se tak pohybuje okolo 14 %. Není reálné, aby dotazník vyplnil každý, přesto je uvedená návratnost na velmi dobré úrovni. Výsledky z dotazníkového šetření mohou být považovány jako názor reprezentativního vzorku či jako názor významného počtu lidí.

⁷³ Zdroj: Stanovy spolku Místní akční skupina Mezi Úpou a Metují, z. s.; bližší informace o MAS lze nalézt na jejích internetových stránkách <http://www.masmum.cz/>

Výsledky

Otázka č. 1: Jak se Vám v obci žije?

Graf 14: Výsledky odpovědí u otázky č. 1



Poznámky: Otázka byla zodpovězena v každém odevzdaném vyplněném dotazníku, tj. 43 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

Téměř 90 % respondentů v dotazníku uvedlo, že se jim v obci žije velmi dobře (23 %) či spíše dobře (65 %). Necelým 10 % respondentů se v obci nežije ani dobře, ani špatně. Spíše špatně se v obci žije pouze jednomu respondentovi. Možnost „velmi špatně“ nebyla označena ani jednou.

Otázka č. 2: Co se Vám na Vaší obci nejvíce líbí?

Tabulka 23: Výsledky odpovědí u otázky č. 2

Odpověď	Responzí	Podíl
klidný život	31	72,1 %
dobré mezilidské vztahy	5	11,6 %
příznivé životní prostředí	28	65,1 %
blízkost přírody	33	76,7 %
dostupnost pracovních příležitostí	1	2,3 %
dobrá dopravní dostupnost	5	11,6 %
kulturní a společenský život	2	4,7 %
sportovní vyžití	0	0 %
vzhled obce	11	25,6 %

Poznámky: Otázka byla zodpovězena v každém odevzdaném vyplněném dotazníku, tj. 43 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

Nejvíce respondentům se na jejich obci líbí blízkost přírody (76,7 % respondentů). Dále byl vyzdvihnut klidný život (72,1 %) a příznivé životní prostředí (65,1 %).

Jednou byla označena možnost „Jiné“. Konkrétně byly uvedeny „akce pro děti“.

Otázka č. 3: Co se Vám na Vaší obci nelíbí?

Tabulka 24: Výsledky odpovědí u otázky č. 3

Odpověď	Responzí	Podíl
špatné vztahy mezi lidmi	10	24,4
nezájem lidí o obec	18	43,9
málo kvalitní životní prostředí	0	0
nedostatek pracovních příležitostí	5	12,2
nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb	26	63,4
nedostatečný kulturní a společenský život	14	34,1
absence lékaře	8	19,5
nevyhovující veřejná doprava	4	9,8
nedostatečná bytová výstavba	1	2,4
nepořádek v obci	1	2,4
špatné podmínky pro podnikání	0	0

Poznámky: Otázka byla zodpovězena v odevzdaných vyplněných dotaznících celkem 41 krát, nezodpovězena 2 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

Na otázku, co se obyvatelům na jejich obci nelíbí, byl nejčastěji zmiňován nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb (63,4 % všech respondentů, kteří tuto otázku zodpověděli). Dále byl často zmiňován nezájem lidí o obec (43,9 %), nedostatečný kulturní a společenský život (34,1 %) či špatné vztahy mezi lidmi (24,4 %).

Možnost „Jiné“ byla zaškrtnuta celkem dvakrát. Jednou bylo konstatována „absence stomatologie, která přijímá pacienty a její dostupnost do 25 kilometrů“. Druhý respondent, který zaškrtnul možnost „jiné“, konstatoval, že „nemá připomínky“.

Otázka č. 4: Jaké služby Vám v obci nejvíce chybí?

(zodpovězena 24 krát, nezodpovězena 19 krát)

Na otázku, jaké služby obyvatelům v obci chybí, odpověděli respondenti následovně (číslo vyjadřuje, kolikrát byla daná služba zmíněna):

- obchod – 10x (z toho: 1x lepší obchod; 1x kvalitní obchod; 1x potraviny s větším výběrem; 1x pestřejší obchod; 1x řádný obchod)
- restaurace/pohostinství – 7x (z toho: 1x stálá restaurace, 1x zastávka pro cyklisty)
- společenská místnost/místnost k setkávání lidí/kulturní dům/sál – 6x (z toho: 1x společenská místnost pro taneční zábavy a podobné akce; 1x kulturní místnost nebo sál; 1x prostor pro kulturní vyžití, 1x kulturní dům)
- pošta – 4x (z toho: 1x pošta-prodejna)
- škola – 4x (z toho: 3x škola, školka)
- kadeřník/kadeřnice – 2x
- hospoda – 2x (z toho: 1x pořádná hospoda)
- dětské hřiště – 1x

- místo pro setkávání dětí – 1x
- manikúra – pedikúra – 1x
- prostory pro služby (např. kadeřnictví) – 1x
- kontejner na objemný odpad 2xročně (1x je málo) – 1x
- sportovní zařízení – 1x

Dále 3 respondenti uvedli obecné konstatování (četnost vždy 1x): „vše je v dosahu“, „současný stav vyhovuje“ a „v mém věku už skoro nic“.

Otázka č. 5: Pokuste se zhodnotit obec z hlediska níže uvedených podmínek

Tabulka 25: Výsledky odpovědí u otázky č. 5

Odpověď	Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen	Je mi to lhostejné
Bydlení	22 (55 %)	16 (40 %)	1 (2,5 %)	1 (2,5 %)	0
Veřejná doprava	6 (14,3 %)	21 (50 %)	11 (26,2 %)	1 (2,4 %)	3 (7,1 %)
Kultura a společenský život	1 (2,5 %)	20 (50 %)	14 (35 %)	5 (12,5 %)	0
Sportovní vyžití	0	9 (23,1 %)	10 (25,6 %)	12 (30,8 %)	8 (20,5 %)
Životní prostředí	20 (47,6 %)	19 (45,2 %)	3 (7,1 %)	0	0
Péče obce o své prostředí	14 (34,1 %)	22 (53,7 %)	2 (4,9 %)	3 (7,3 %)	0
Podmínky pro podnikání	0	15 (40,5 %)	5 (13,5 %)	2 (5,4 %)	15 (40,5 %)
Rozvoj obce	8 (21,1 %)	21 (55,3 %)	7 (18,4 %)	2 (5,3 %)	0
Informovanost o dění v obci	14 (34,1 %)	19 (46,3 %)	4 (9,8 %)	4 (9,8 %)	0

Poznámky: Otázka byla zodpovězena v odevzdaných vyplněných dotaznících celkem 42 krát, nezodpovězena 1 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

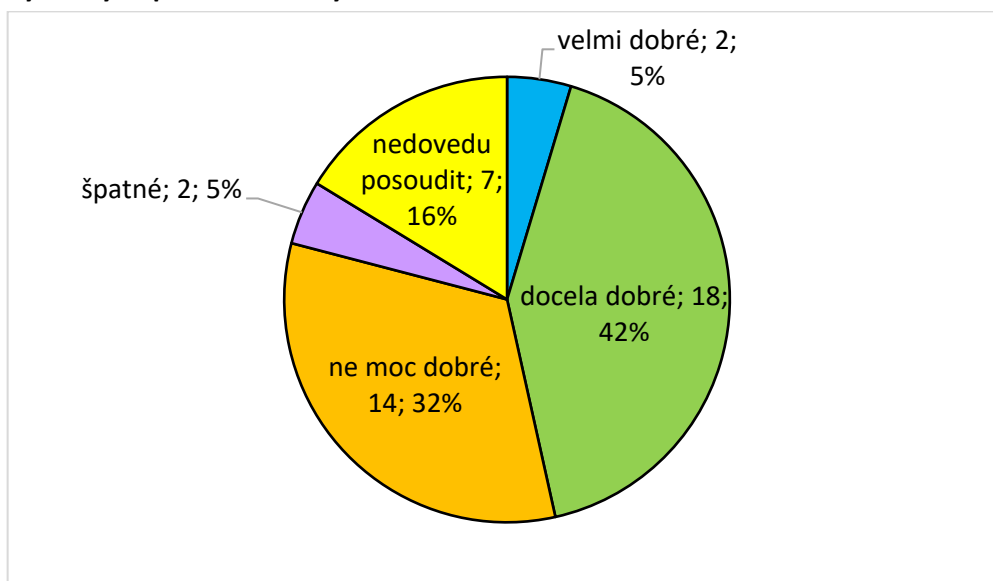
Spokojenost nebo spíše spokojenost byla u všech hodnocených oblastí (vyjma oblasti „sportovní vyžití“) vyjádřena četností více než spíše nespokojenost a nespokojenost. Nejvíce byla spokojenost či spíše spokojenost vyjádřena s bydlením, s kvalitou životního prostředí, s péčí obce o své prostředí a s informovaností o dění v obci).

Naopak největší nespokojenost je spatřována v oblasti sportovního vyžití. Dále byla značným procentem respondentů zaškrtnuta možnost „spíše nespokojen“ u oblastí „kultura a společenský život“ a „veřejná doprava“.

Co se týče odpovědi číslo 5 „Je mi to lhostejné“, zaškrtnuta byla celkem u tří oblastí: nejčastěji u „podmínek pro podnikání“, dále u „sportovní vyžití“ a „veřejné dopravy“.

Otázka č. 6: Mezilidské vztahy v obci považujete za:

Graf 15: Výsledky odpovědí u otázky č. 6

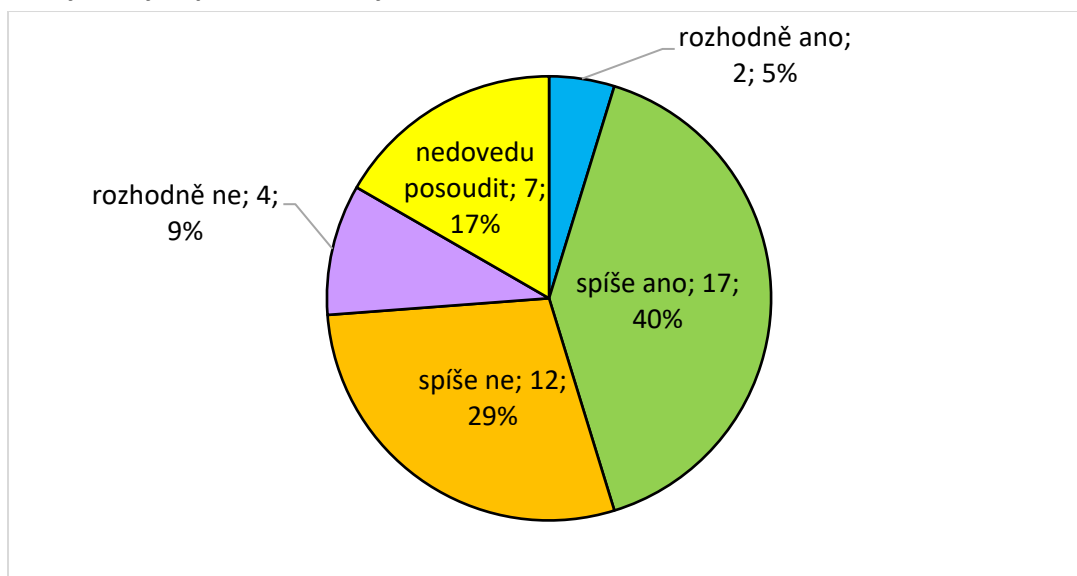


Poznámky: Otázka byla zodpovězena v každém odevzdaném vyplněném dotazníku, tj. 43 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

Necelá ½ respondentů považuje mezilidské vztahy v obci za docela dobré. Významná část respondentů (jedna třetina) však uvedla, že mezilidské vztahy v obci považují za ne moc dobré. Necelá jedna pětina respondentů označila možnost, že mezilidské vztahy v obci nedokáží posoudit.

Otázka č. 7: Myslíte si, že obyvatelé obce mají dostatek příležitostí ke vzájemným společenským kontaktům?

Graf 16: Výsledky odpovědí u otázky č. 7

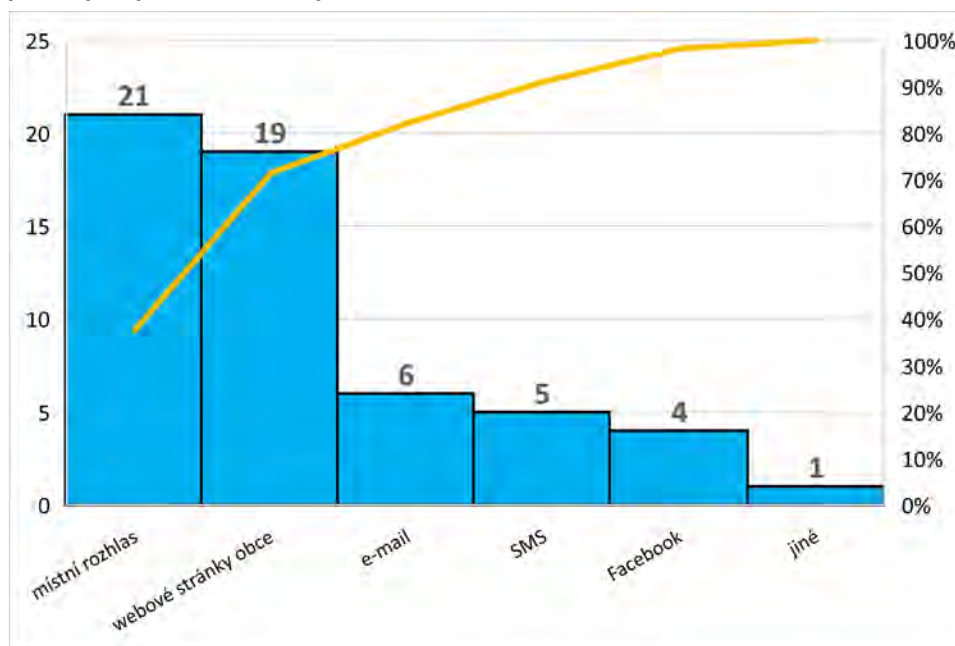


Poznámky: Otázka byla zodpovězena v odevzdaných vyplněných dotaznících celkem 42 krát, nezodpovězena 1 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

40 % respondentů si myslí, že obyvatelé obce mají spíše dostatek příležitostí ke vzájemným společenským kontaktům. 29 % respondentů si myslí, že těchto příležitostí je spíše nedostatek. Necelá jedna pětina respondentů označila možnost, že nedokáže posoudit, jestli mají obyvatelé obce dostatek příležitostí ke vzájemným společenským kontaktům či nikoliv.

Otázka č. 8: Jaké komunikační kanály Vám nejvíce vyhovují?

Graf 17: Výsledky odpovědí u otázky č. 8



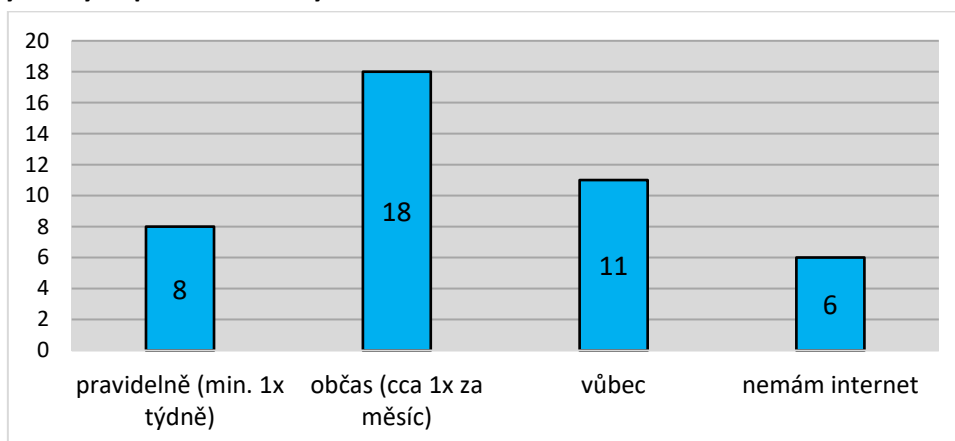
Poznámky: Otázka byla zodpovězena v odevzdaných vyplněných dotaznících celkem 42 krát, nezodpovězena 1 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

Co se týče komunikačních kanálů, nejčastěji respondentům vyhovuje informování skrze místní rozhlas (50 % všech respondentů, kteří tuto otázku zodpověděli) a internetové stránky obce (45,2 %). Dohromady tyto dvě odpovědi představují okolo 70 % odpovědí na tuto otázku (viz křivka v grafu). Informování prostřednictvím dalších komunikačních kanálů bylo četností zastoupeno již méně.

Možnost „Jiné“ byla zaškrtnuta jednou. Nejednalo se však o typ jiného komunikačního kanálu, ale dotyčný konstatoval, že není rozumět rozhlasu.

Otázka č. 9: Sledujete informace o dění v obci na webových stránkách?

Graf 18: Výsledky odpovědí u otázky č. 9

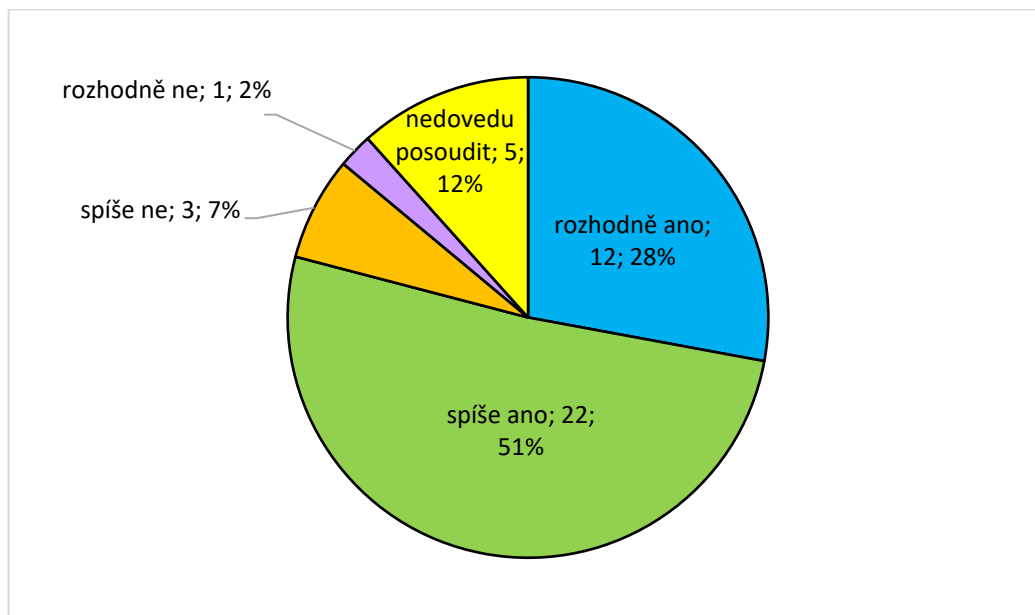


Poznámky: Otázka byla zodpovězena v každém odevzdaném vyplněném dotazníku, tj. 43 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

18 respondentů (42 % všech respondentů, kteří tuto otázku zodpověděli) v dotazníku uvedlo, že informace o dění v obci na internetových stránkách sleduje občas. Pravidelně dění na internetových stránkách sleduje necelá jedna pětina respondentů. Jedna čtvrtina respondentů nesleduje informace o dění skrze webové stránky vůbec. 6 respondentů (14 %) uvedlo, že nemají internet.

Otázka č. 10: Jste ochoten/ochotna udělat něco pro rozvoj své obce?

Graf 19: Výsledky odpovědí u otázky č. 10



Poznámky: Otázka byla zodpovězena v každém odevzdaném vyplněném dotazníku, tj. 43 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

Přibližně ½ respondentů v dotazníku uvedla, že je spíše ochotna udělat něco pro rozvoj obce. Rozhodně ano je ochotna udělat něco pro rozvoj obce nepatrně více než ¼ respondentů. Možnost spíše ne uvedli tři respondenti, rozhodně ne jeden respondent. 12 % respondentů nedovede posoudit, zda je ochotna udělat něco pro rozvoj své obce.

Otázka č. 11: Pokud ano, jak se můžete zapojit?

(zodpovězena 19 krát, nezodpovězena 24 krát)

Pokud respondenti v předcházející otázce uvedli, že jsou ochotni udělat něco pro rozvoj své obce, mohli v této otázce uvést, jak konkrétně se můžou do rozvoje obce zapojit. Respondenti odpovídali následovně (číslo vyjadřuje, kolikrát byla daná možnost zmíněna):

- brigáda – 3x
- úklid obce – 3x
- jakkoliv/dle potřeby – 2x
- působit v občanském sdružení – 1x
- obci chybí facebook – vytvořili bychom ho a spravovali – 1x
- pomoc při akcích – pořadatelsky – 1x
- zapojuji se na akcích – 1x
- co bude potřeba! Na výzvu budu reagovat kladně! Postačí např. letáček – 1x
- účast ve spolicích – 1x
- brigády se už nenosí, ale dobrá vůle zůstává – 1x
- při úpravě veřejného prostranství – 1x
- přidat ruku k dílu – 1x
- Mohu nabídnout pro zájemce cca 1x za 14 dní (v případě zájmu častěji) občasné lektorování různých druhů ručních prací a výtvarných technik za přispění obce na potřebný materiál (tzn. lektorská práce zdarma). Případně bych mohla nabídnout spolupráci na pořádání vánočních/velikonočních jarmarků spojených s prodejem drobných ručních výrobků místních šikovných lidí (příp. dětí nebo seniorů) – prostor pro společné setkávání. Lektorskou zkušenost mám. (1x)

Dále jeden respondent uvedl, že stárí a nemoc už to nedovolí se zapojit.

Otázka č. 12: Představte si, že můžete rozhodnout o využití obecních finančních prostředků. Na co byste je přednostně využil/a?

Tabulka 26: Výsledky odpovědí u otázky č. 12

Odpověď	Responzí	Podíl
zlepšení podmínek pro podnikání	2	4,7 %
podpora bytové výstavby	4	9,3 %
častější spoje veřejné dopravy	7	16,3 %
zřízení dalších provozoven obchodu a služeb v obci	25	58,1 %
rekonstrukce místních komunikací	23	53,5 %
podpora kulturních, společenských a sportovních aktivit	21	48,8 %
péče o veřejnou zeleň a prostředí v obci	13	30,2 %
opravy památek v obci	13	30,2 %
jiné	7	16,3 %

Poznámky: Otázka byla zodpovězena v každém odevzdaném vyplněném dotazníku, tj. 43 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

V této otázce mohli respondenti zaškrtnout až 3 možnosti, na co by přednostně využili obecní finanční prostředky, kdyby mohli rozhodnout o jejich využití. Nejvíce respondentů by tyto prostředky přednostně využilo na zřízení dalších provozoven obchodu a služeb v obci (58,1 % všech respondentů, kteří tuto otázku zodpověděli), na rekonstrukci místních komunikací (53,5 %) a na podporu kulturních, společenských a sportovních aktivit (48,8 %).

Možnost „jiné“ byla zaškrtnuta celkem sedmkrát. Konkrétně bylo uvedeno:

- zřízení vhodných prostor pro kulturně společenské akce a pohostinství
- přestavba školy na víceúčelové zařízení
- vodovod
- kulturní místo v ZŠ, hřiště v centru
- hospoda
- vodní zdroje
- veřejný rozhlas – hrůza

Otázka č. 13: Obecné informace o respondentovi

Tabulka 27: Výsledky odpovědí u otázky č. 13

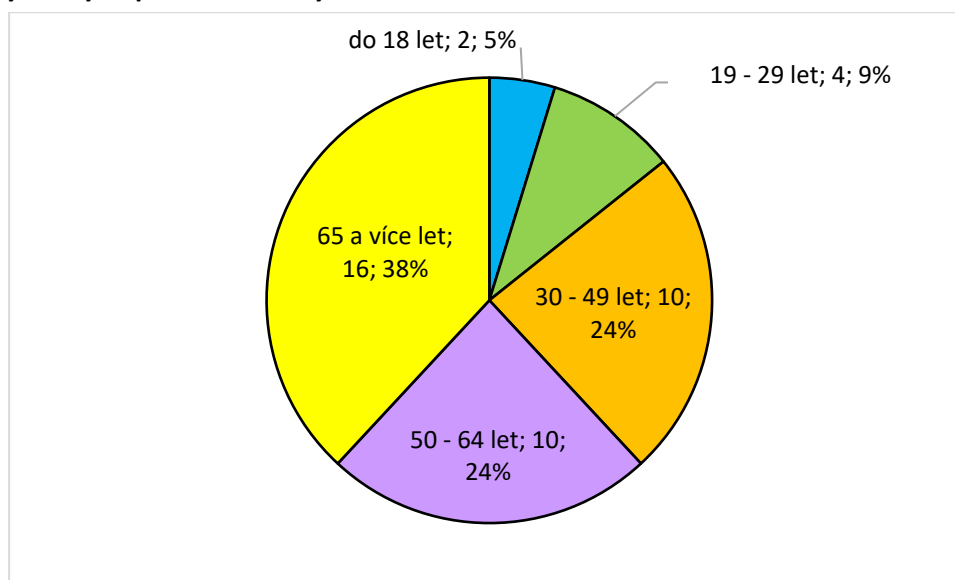
Odpověď	Responzí	Podíl
žena	23	56,1 %
muž	18	43,9 %
název subjektu/instituce	0	0 %

Poznámky: Otázka byla zodpovězena v odevzdaných vyplněných dotaznících celkem 41 krát, nezodpovězena 2 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

Poměr počtu žen a mužů nebyl vyrovnaný, nicméně rozdíl není nijak veliký. Dotazník nevyplnila žádná instituce.

Otázka č. 14: Věk

Graf 20: Výsledky odpovědí u otázky č. 14

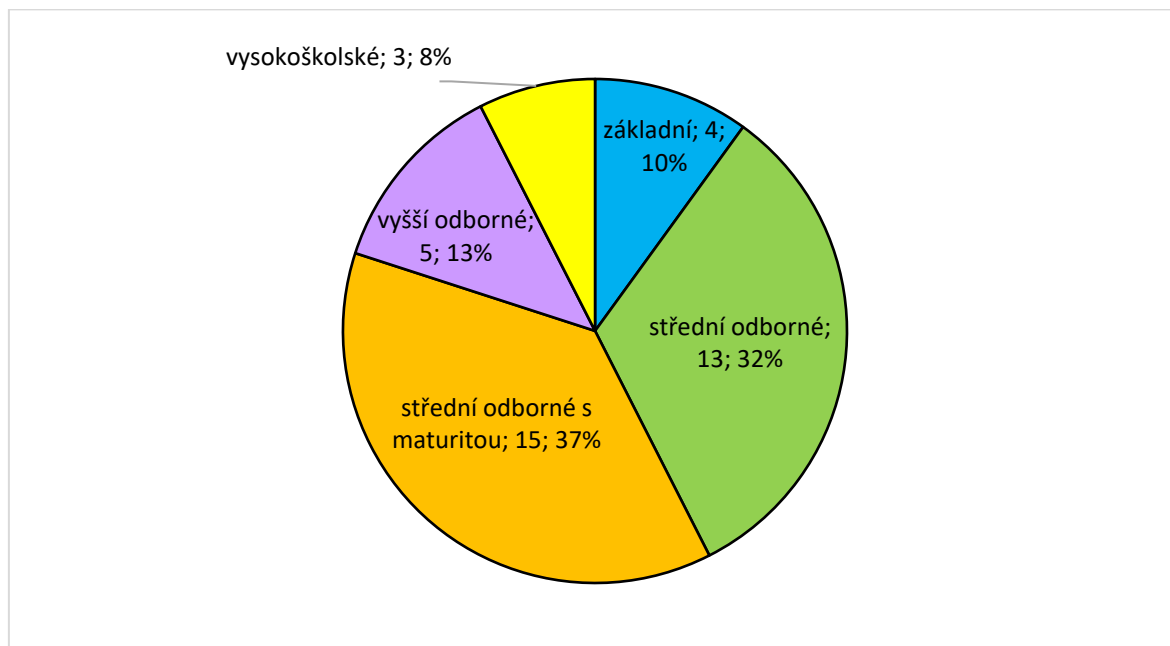


Poznámky: Otázka byla zodpovězena v odevzdaných vyplněných dotaznících celkem 42 krát, nezodpovězena 1 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

Nejvíce odpovídajících bylo ve věku 65 a více let (38 % všech respondentů, kteří tuto otázku zodpověděli). Následovali respondenti ve věku 30-49 let a 50-64 let (oboje 24 %).

Otázka č. 15: Vaše vzdělání

Graf 21: Výsledky odpovědí u otázky č. 15



Poznámky: Otázka byla zodpovězena v odevzdaných vyplněných dotaznících celkem 40 krát, nezodpovězena 3 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

Nejčastěji dotazník vyplnili respondenti s dokončeným středním odborným vzděláním s maturitou (37 % všech respondentů, kteří tuto otázku zodpověděli). Druhou nejčastější skupinou byli respondenti s dokončeným středním odborným vzděláním bez maturity (32 %).

Otázka č. 16: Jak dlouho v obci žijete/působíte?

Tabulka 28: Výsledky odpovědí u otázky č. 16

Odpověď	Responzí	Podíl
do 1 roku	0	0 %
1 až 5 let	3	7,1 %
6 až 10 let	3	7,1 %
11 až 20 let	8	19 %
21 až 30 let	6	14,3 %
31 a více let	22	52,4 %

Poznámky: Otázka byla zodpovězena v odevzdaných vyplněných dotaznících celkem 42 krát, nezodpovězena 1 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

Více než ½ odpovídajících (52,4 %) žije či působí v obci 31 a více let. Žádný z respondentů naopak v obci nežije či působí méně než jeden rok.

Otázka č. 17: Typ Vaší domácnosti

Tabulka 29: Výsledky odpovědí u otázky č. 17

Odpověď	Responzí	Podíl
domácnost bez dětí	22	59,5 %
domácnost s nezaopatřenými dětmi (do 18 let)	12	32,4 %
jiné	3	8,1 %

Poznámky: Otázka byla zodpovězena v odevzdaných vyplněných dotaznících celkem 37 krát, nezodpovězena 6 krát. Procentuální hodnota představuje podíl dané odpovědi z celkového počtu lidí/subjektů, kteří danou otázku zodpověděli.

Největší procento respondentů uvedlo, že typ jejich domácnosti je domácnost bez dětí (59,5 % všech respondentů, kteří tuto otázku zodpověděli). 32,4 % respondentů uvedlo, že se v jejich případě jedná o domácnost s nezaopatřenými dětmi do 18 let.

Celkem třikrát (podíl 8,1 %) byla uvedena možnost „jiné“. Jednou byla jmenována domácnost s dospělými dětmi, jednou dvougenerační rodina a jeden respondent uvedl „x“.

Otázka č. 18: Vaše další náměty, připomínky, komentáře:

(zodpovězena 12 krát, nezodpovězena 31 krát)

V poslední otázce dotazníku mohli respondenti vypsát jejich další náměty, připomínky či komentáře. Tyto komentáře byly v rámci možností shrnuty do tematických celků, nicméně důraz byl kladen na to ponechat co největší autentičnost těmto komentářům. Konstatováno bylo následující (číslo vyjadřuje, kolikrát byl daný námět/názor/komentář zmíněn):

- využití budovy bývalé školy – 5x
 - o využít bývalou školu (akce, výstavy, plesy atd.)
 - o využití školy do budoucna – pro maminky s dětmi – společenská místnost – když je špatné počasí nebo v zimě, s možností různých služeb pro občany – dle možností (aby to prozatím nebylo nákladné pro obec); budovu školy případně do budoucna posoudit, zda by nemohla být jako dům pro seniory – nebo opět školou, školkou
 - o udělat něco s budovou školy – místo na setkávání – výstavy, přednášky, obecní hostinec pro místní a cyklisty (v budově školy)
 - o využití školy pro setkávání maminek s nejmenšími dětmi (herna), pro setkávání důchodců, tělocvična – využití pro zájemce, služby – kadeřník atd., do budoucna domov důchodců
 - o obecně nevyužitá budova

- využití prostranství v okolí bývalé budovy školy – 5x
 - o vybudovat u školy nebo naproti vzniklém prostoru oplocený prostor pro děti s maminkami a nízké oplocení – aby děti nemohly vyběhnout – s lavičkami, pískovištěm, dětské prvky na hraní s možností zastínění nebo skrytí se před náhlým deštěm – přístřešek se závětrím
 - o upravit zahradu bývalé školy

- o nový park před školou – lavičky, pro děti hrací prvky – vše oplocené nízkým plůtkem – viz jak to mají např. ve Studnici, Starkoči; cvičební prvky pro dospělé
 - o obecně nevyužitá zahrada u budovy bývalé školy
 - o absence dostupného hřiště u budovy bývalé školy, zastřešené místo i pro cyklisty v zahradě u budovy bývalé školy
- rozhlas – 3x
 - o zlepšit rozhlas, není mu rozumět – 2x
 - o místní rozhlas je na nic
- oblast pohybových aktivit – 3x
 - o obecně zmíněno „hřiště“
 - o dokončit sportovní areál, osadit sloupky na nohejbal, volejbal, konstrukce na košíkovou, dvě branky na malou kopanou. V případě možností postavit workoutové hřiště (fitness – venkovní cvičení)
 - o udělat hřiště v centru obce, ne na konci obce, kam děti samotné nepustím
- více možností aktivit s dětmi, dětský den v jiných obcích (Havlovice, Libňatov...) běžná záležitost! Karneval pro děti! Možnost, jak se seznámit s ostatními obyvateli při příjemném trávení času někde u sportu či zábavy. (1x)
- na parket pozvat jinou kapelu než Nanovor – jsou jiné možnosti než Nanovor! (1x)
- přivítali bychom jako rodina i den obce – jezdíme do jiných vesnic, kde tento den pořádají a je to super (1x)
- řešit stav komunikací a mostků ve špatném stavu (1x)
- vyčistit rybník (naproti truhláři) – odstrašující stav (1x)
- existence sociálního zařízení u přírodního parketu (1x)
- více laviček a odpočívadel pro turisty (1x)
- velký obchod (1x)
- kultura obecně (1x)
- žádná propagace na Facebooku (1x)
- v zimě se špatně odklízí sněh (1x)

Dále se jeden respondent/respondentka se vyjádřil/a převážně prostřednictvím otázek: „Na co je nové auto? Bude vozit občany k lékaři? Na nákup? Až nebude obchod? Proč jsou 3 dělníci? Proč se občané neinformují plakáty? (vývěska tabule) Až skončí paní, která provozuje obchod – zajistí obec tuto službu? V zimě se špatně odklízí sněh.“

Jednou bylo také vyjádřeno poděkování za možnost se vyjádřit: „Díky Vám za možnost se vyjádřit. Zajímaly by mě výsledky u některých bodů. Doufám, že je zveřejníte. V čem se lidé nejvíce shodli apod.“

2.3 Výsledky veřejného projednávání

Veřejné projednávání se uskutečnilo v zasedací místnosti na obecním úřadě ve Slatině nad Úpou dne 22. 1. 2019 od 18:00 hodin. Byla projednávána následující témata: OBČANSKÁ VYBAVENOST, INFRASTRUKTURA a ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Projednávání se zúčastnili starostka a místostarosta obce Slatina nad Úpou, dále zpracovatelé projektu, občané obce a zástupci organizací působících v obci.

Moderováním veřejného projednávání byl pověřen Mgr. Karel Turek, který se tak zároveň stal i facilitátorem diskuse. Program veřejného projednávání byl následující:

- Význam a tvorba dokumentu
- Struktura dokumentu a proces jeho tvorby
- Zhodnocení výsledků dotazníkového šetření
- Klíčové oblasti rozvoje
- Práce ve skupinách
- Diskuze

Přítomní občané a zástupci organizací byli seznámeni s postupem tvorby strategického dokumentu, jeho strukturou, se zjištěnými poznatky z provedeného dotazníkového šetření. Dále byli přítomní obeznámeni s prioritními oblastmi rozvoje, které vytypovala pracovní skupina.

Následoval nejdůležitější bod programu, práce ve skupinách. Aktivita byla přenesena na přítomné, kteří se v rámci pracovních skupinek podle jednotlivých probíraných témat měli vyjádřit k jednotlivým klíčovým oblastem rozvoje – napsat, jaké spatřují klady a zápory v obci Slatina nad Úpou z pohledu diskutované oblasti a následně navrhnout projektové záměry, které by měly být v obci v následujícím období realizovány. Přítomní se mohli samozřejmě vyjádřit ke všem diskutovaným tématům, každá pracovní skupinka doplnila ke každému tématu klady, zápory a další projektové záměry.

Na definování kladů, záporů a projektových záměrů měli přítomní přibližně půl hodiny času. Po uplynutí vymezené doby měl každý účastník na závěr možnost vybrat tři projektové záměry v rámci probíraných témat, které ze svého pohledu považuje za nejdůležitější, a udělit jim preferenční hlasy.

Výsledky za téma OBČANSKÁ VYBAVENOST

Klady	Zápory
Existence budovy bývalé školy	Budova bývalé školy před nutnou rekonstrukcí
Obecní úřad	Chybí společenská místnost – sál
Sportovní a kulturní zázemí	Nedostačující obchod, špatná vybavenost obchodu
Zeleň ve středu obce + pozemky	Dostupnost občerstvení
Autoopravny	Autovrakoviště na obecním pozemku v obci
Obecní knihovna	Chybějící služby – pošta
Webové stránky obce – přehledné, aktuální	

Projektové záměry (v závorce uveden počet preferenčních hlasů)

- Rekonstrukce budovy bývalé školy (6)
- Revitalizace hřbitova (5)
- Obchod (2)
- Péče o památky (0)
- Kadeřnictví, masáže, pedikúra (0)
- Koupaliště (0)
- Školka (0)
- Projekty pro jednotlivé zájmy (0)

V rámci preferenčních hlasů byla dále vyzdvížena působnost obecního úřadu a potřeba společenské místnosti (oboje 1 hlas).

Výsledky za téma INFRASTRUKTURA

Klady	Zápory
Dostatečná hustota komunikací	Stav komunikací
Kanalizace – stávající síť dobrý stav	Kanalizace není po celém území
Chodníky – stávající dobré	Chodníky – chybí po celé obci
Odpadové hospodářství	Absence vodovodu na Končinách
	Špatný stav mostků
	Posyp ledových ploch (u lípy u Pecháčků na Boušíně)

Projektové záměry (v závorce uveden počet preferenčních hlasů)

- Projekt na vodovod na Končiny (6)
- Cesta do Mečova (2)
- Parkoviště u hřbitova (1)
- Víceúčelové kulturní zařízení (1)
- Cesta od zemědělského družstva k budově s č. p. 20 (1)
- Oprava mostků (1)
- Plynofikace obce (0)

Výsledky za téma ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Klady	Zápory
Odpadové hospodářství	Nevyhovující kanalizace
Údržba zeleně	Oprava obecních cest
	Špatný stav rybníků

Projektové záměry (v závorce uveden počet preferenčních hlasů)

- Zřídit společensko kulturní sál – víceúčelový (9)
- Vybudovat vodovod do Končin (8)
- Podpora turistického ruchu – cyklotrasa podél Úpy (2)
- Cesta k Mečovu (1)
- Plynofikace obce (0)
- Podpora turistického ruchu – přístaviště u mostu (0)
- Revitalizace alejí podél cest KoPÚ (0)
- Revitalizace rybníka v Dolcích (0)

V rámci preferenčních hlasů byla dále vyzdvížena oprava obecních cest (celkem 1 hlas).

Ukázky z uskutečněného veřejného projednávání podávají obrázky 15 až 18.

Obrázek 15: Veřejné projednávání k Programu rozvoje obce Slatina nad Úpou na období let 2019 - 2028 – 1. ukázka



Zdroj: Fotodokumentace z veřejného projednávání

Obrázek 16: Veřejné projednávání k Programu rozvoje obce Slatina nad Úpou na období let 2019 - 2028 – 2. ukázka



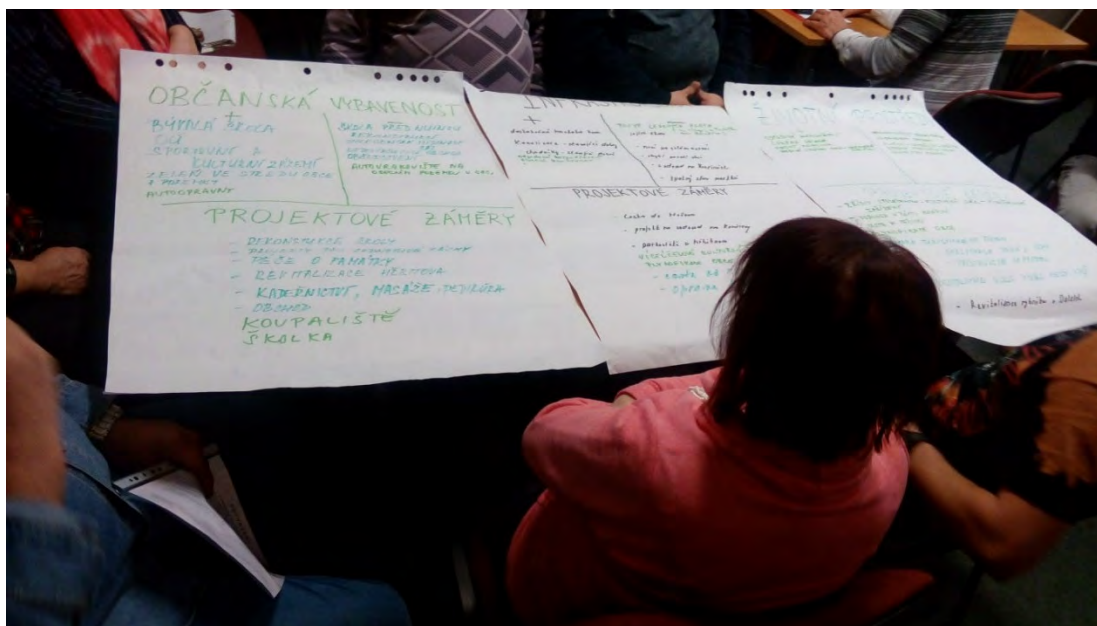
Zdroj: Fotodokumentace z veřejného projednávání

Obrázek 17: Veřejné projednávání k Programu rozvoje obce Slatina nad Úpou na období let 2019 - 2028 – 3. ukázka



Zdroj: Fotodokumentace z veřejného projednávání

Obrázek 18: Veřejné projednávání k Programu rozvoje obce Slatina nad Úpou na období let 2019 - 2028 – 4. ukázka



Zdroj: Fotodokumentace z veřejného projednávání

Informace získané z veřejného projednávání představují důležitý podklad pro zpracování strategické části dokumentu. Díky těmto informacím byly jednak potvrzeny závěry z analytické části dokumentu a zároveň byly získány nové náměty, které mají pro rozvoj obce Slatina nad Úpou značný význam.

2.4 Východiska pro návrhovou část

Zpracováním analytické části, informací z dotazníkového šetření a informací z provedeného veřejného projednávání byly zjištěny zásadní poznatky, na které je vhodné se zaměřit v rámci návrhové části a při definici potenciálu obce Slatina nad Úpou. Byly definovány celkem 3 klíčové oblasti rozvoje:

1. INFRASTRUKTURA
2. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
3. OBČANSKÁ VYBAVENOST

2.4.1 Potenciál vyplývající z analýzy současného stavu

Klíčová oblast rozvoje 1: INFRASTRUKTURA

Obec disponuje dostatečnou hustotou místních komunikací, přičemž naprostá většina z nich je ve vlastnictví obce. Potenciál vyplývá v jejich postupné rekonstrukci. Obec v oblasti dopravní infrastruktury disponuje dále chodníky, jejichž stav na přijatelné úrovni. Chodníky se ovšem nacházejí pouze v několika málo místech, a tak potenciál vyplývá v jejich postupném rozšiřování. Potenciál v oblasti dopravní infrastruktury je i v opravě mostků, které jsou mnohdy v nevyhovujícím stavu.

V oblasti technické infrastruktury obec disponuje vodovodní sítí, která je vybudována po celém území obce vyjma Končin. Potenciál vyplývá v rozšíření vodovodní sítě do oblasti Končin. Co se týče kanalizační sítě, na území obce je na řadě míst vybudován stokový systém, jehož technický stav je na dobré úrovni.

V oblasti informační infrastruktury má obec potenciál ve vytvoření profilu či stránky na sociálních sítích, prostřednictvím kterých by byly podávány informace týkající se aktuálního dění v obci.

Potenciál dále představuje rekonstrukce budovy bývalé školy, která je ve vlastnictví obce.

Klíčová oblast rozvoje 2: ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obec disponuje příznivým životním prostředím a vzhled obce je ve většině lokalitách na velmi dobré úrovni. Potenciál obce v této oblasti představuje zkvalitnění stavu a údržby vytipovaných ploch, které momentálně nejsou v odpovídajícím stavu.

Na území obce se nachází několik menších vodních ploch – rybníčků či nádrží. Jejich stav není ovšem mnohdy dobrý a potenciál obce tak spočívá v postupném zlepšování jejich stavu.

V obci byly již dokončeny KoPÚ a většina navržených opatření v rámci Plánu společných zařízení byla již zrealizována. Odpadové hospodářství a řešení jeho svozu je na velmi dobré úrovni, přičemž je žádoucí, aby bylo na vysoké úrovni i nadále.

Klíčová oblast rozvoje 3: OBČANSKÁ VYBAVENOST

Obec disponuje vzhledem ke své velikosti odpovídající občanskou vybaveností (např. existence knihovny, obchodu s potravinami, letního parketu apod.). Potenciál obce v této oblasti představuje především rekonstrukce budovy bývalé školy a jejího okolí. V obci chybí společenská místnost či sál a potenciál tudíž spočívá v jejím vytvoření, přičemž k tomuto účelu by mohla být využita i budova bývalé školy.

Ve vlastnictví obce je hřbitov. Potenciál vyplývá v jeho revitalizaci.

V oblasti vybavenosti související s pohybem má obec potenciál ve vybudování workoutového hřiště, dále v postupném dovybavení sportovního hřiště nacházejícího se vedle letního parketu.

2.4.2 Návaznost na jiné strategické a územní dokumenty

PRO Slatina nad Úpou není izolovaný dokument, ale respektuje a akceptuje další strategické dokumenty. Strategická část a v ní definované cíle, opatření a aktivity jsou navrženy tak, aby nedošlo k rozporu s těmito základními strategickými a územními dokumenty. Dokumenty shrnuje tabulka 30.

Tabulka 30: Přehled strategických a územních dokumentů

Nadnárodní úroveň
Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020
Národní úroveň
Politika územního rozvoje České republiky 2008, ve znění Aktualizace č. 1 (z dubna 2015)
Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020
Regionální úroveň
Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje 2011, ve znění Aktualizace č. 1 (srpen 2018)
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020
Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017-2020
Záměr rozvoje sportovních a volnočasových aktivit v Královéhradeckém kraji 2014
Lokální úroveň
Územní plán obce Slatina nad Úpou z roku 2003, ve znění změny č. 1 z roku 2006
Připravovaný nový územní plán „Územní plán Slatina nad Úpou“
Plán společných zařízení pro k.ú. Slatina nad Úpou
Povodňový plán obce Slatina nad Úpou
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Mezi Úpou a Metují na období 2014 - 2020

Zdroje: Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj <https://www.mmr.cz/>
 Portál územního plánování Ústavu územního rozvoje <http://portal.uur.cz/>
 Internetové stránky Královéhradeckého kraje <http://www.kr-kralovehradecky.cz/>
 Internetové stránky MAS Mezi Úpou a Metují, z. s. <http://www.masmum.cz/>
 Internetové stránky obce Slatina nad Úpou <http://www.slatinanadupou.cz/>

Aby mohly být některé aktivity realizovány, bude nutné s požadovanými nároky (např. odpovídající funkční využití některých ploch) počítat v novém územním plánu (viz dále). Současný **Územní plán obce Slatina nad Úpou nabyt účinnosti 6. 2. 2003. V roce 2004 bylo schváleno pořízení změny č. 1 územního plánu, která nabyt účinnosti 8. 6. 2006.**

Obec usnesením zastupitelstva ze dne 15. 11. 2016 schválila pořízení nového územního plánu, přičemž 21. 11. 2017 bylo usnesením zastupitelstva schváleno zadání plánu⁷⁴. Do doby zpracování a vydání návrhu nového územního plánu a následně nabytí jeho účinnosti je platným a závazným dokumentem stávající územní plán.

2.4.3 Limity rozvoje

Limity rozvoje představují faktory, které může obec jen obtížně ovlivnit a které musí respektovat při plánování rozvoje. Limitů rozvoje je celá řada. Jedná se např. o ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury (pozemní komunikace⁷⁵, elektrické vedení⁷⁶, vodovodní a kanalizační sítě⁷⁷, komunikační vedení a rádiové zařízení⁷⁸), o ochranu ZPF⁷⁹, ochranu vodních zdrojů⁸⁰ či ochranu nemovitých kulturních památek⁸¹.

⁷⁴ Zdroj: Evidence územně plánovací činnosti obcí – Lokální aktualizací systém – iLAS <http://www.uur.cz/iLAS/iLAS.asp>

⁷⁵ Blíže viz § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

⁷⁶ Blíže viz § 46 a § 68 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon)

⁷⁷ Blíže viz § 23 zákona č. 274/2001 Sb. (zákon o vodovodech a kanalizacích)

⁷⁸ Blíže viz § 102 a § 103 zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích)

⁷⁹ Blíže viz zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Dále musí být všeobecně respektován zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí a celá řada dalších nařízení.

2.4.4 SWOT analýza

Analýza SWOT představuje shrnutí a zhodnocení výsledků dosažených v dílčích analýzách. SWOT je zkratkou pro jednotlivá hodnocení: S – Strengths (silné stránky), W – Weaknesses (slabé stránky), O – Opportunities (příležitosti) a T – Threats (hrozby)⁸².

Existuje více přístupů, jak přikročit k tvorbě SWOT analýzy. V rámci tohoto dokumentu byl využit přístup, u kterého silné a slabé stránky představují faktory, které se týkají daného problému v současnosti. Příležitosti a hrozby představují faktory, které se týkají daného problému v budoucnosti, tj. mohou a nemusí nastat⁸³.

SWOT analýza byla provedena za jednotlivé klíčové oblasti rozvoje a je zobrazena v následujících rámečcích.

Klíčová oblast rozvoje 1: INFRASTRUKTURA

Silné stránky
Většina místních komunikací ve vlastnictví obce
Infrastruktura související s odpadovým hospodářstvím
Vodovod ve všech částech obce vyjma Končin
Technický stav stok na odpadní vody
Výhodná hustota osídlení
Dostatečná hustota komunikací

Slabé stránky
Místní komunikace nevyhovují současným podmínkám (není kam je rozšiřovat)
Řada místních komunikací není v dobrém stavu
Špatný stav mostků
Absence vodovodu na Končinách
Existence odloučených lokalit
Absence chodníků na řadě míst
Chybí plynovod

⁸⁰ Blíže viz HLAVA V zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon)

⁸¹ Blíže viz § 17 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

⁸² Zdroj: PERLÍN (2001): Strategie rozvoje mikroregionu 4/5. Geografické rozhledy, 10, č. 4, s. 105

⁸³ Zdroj a blíže viz: PŮČEK, M. a kol. (2013): Metodika strategického řízení pro meziobecní spolupráci, 40 s.

Příležitosti
Rekonstrukce budovy bývalé školy
Postupná oprava místních komunikací
Oprava mostků v nevyhovujícím stavu
Rozšíření vodovodní sítě do oblasti Končin
Postupně rozšířit síť chodníků
Úsekové měření rychlosti projíždějících vozidel

Hrozby
Zhoršení stavu stok na odpadní vody
Zhoršující se stav místních komunikací v důsledku jejich omezení
Zhoršující se stav mostků

Klíčová oblast rozvoje 2: ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Silné stránky
Kvalita vody
Velikost území obce, rozmanitost krajiny na území obce
„Zelená“ obec
Dokončené KoPÚ
Odpadové hospodářství a jeho řešení
Zeleň je udržovaná, upravená
Přítomnost NPP a evropsky významné lokality (Babiččino údolí)
Existence 2 poldrů (za kravínem, v Záluží)

Slabé stránky
Postupný úbytek vody
Špatný stav dolní nádrže (je na soukromém pozemku)
Stav dalších rybníků
Intenzivní zemědělské hospodaření
Lokální malotopeniště (topení na tuhá paliva)
Svažitost v zastavěné části území obce

Příležitosti
Postupná realizace dalších navržených opatření v rámci Plánu společných zařízení
Usilovat o zlepšení stavu rybníků a nádrží na území obce
Nadále udržovat odpadové hospodářství v obci na vysoké úrovni
Realizace bezpečnostních opatření v oblastech potenciálně ohrožených svahovými pohyby
Vysázení alejí podél polních cest

Hrozby
Ohrožení suchem
Zhoršení kvality vody
Růst negativních vlivů na životní prostředí v důsledku intenzivního zemědělského hospodaření
Růst ceny elektřiny

Klíčová oblast rozvoje 3: OBČANSKÁ VYBAVENOST

Silné stránky
Vybavenost vzhledem k velikosti obce je v současnosti dostačující
Zájem o společenský život
Sportovní a kulturní zázemí
Existence budovy bývalé školy
Obchod s potravinami
Internetové stránky obce – přehledné a aktuální
Venkovní parket
Existence zařízení souvisejícího se stravováním
Knihovna
Dětské hřiště

Slabé stránky
Současný stav budovy školy
Absence společenského sálu především v zimním období
Málo stavebních pozemků pro občanskou vybavenost
Nedostatek financí do občanské vybavenosti

Příležitosti
Přestavba budovy bývalé školy na víceúčelové zařízení
Revitalizace prostranství v okolí hřbitova
Řešení otázky obchodu
Vybudování workoutového hřiště
Dovybavení sportovního hřiště nacházejícího se vedle letního parketu
Vytvoření obecního profilu či stránky na sociálních sítích

Hrozby
Ukončení činnosti některých poskytovaných komerčních služeb na území obce
Nezájem o společenské akce a události v obci

3 Strategická část

Další částí PRO Slatina nad Úpou na období let 2019-2028 je strategická část. Nejprve je formulována vize. Ta byla zformulována na základě získaných informací z veřejného projednávání, rozhovorů s představiteli obce, informací získaných ze setkání pracovní skupiny, informací z dotazníkového šetření a dalších informací zjištěných v analytické části dokumentu. Následně byly definovány klíčové oblasti rozvoje a v rámci těchto klíčových oblastí zformulovány jednotlivé strategické cíle. Strategické cíle obsahují konkrétní opatření a aktivity, jejichž postupnou realizací dojde k naplnění jednotlivých cílů a tím zároveň i k naplnění definované vize.

V úvodu každé klíčové oblasti rozvoje je přehledové schéma, které graficky znázorňuje strategické cíle, opatření a aktivity dané oblasti rozvoje. Vyznačeny jsou i vazby mezi jednotlivými úrovněmi. Každá aktivita obsahuje základní popis. Podrobná specifikace aktivit bude provedena v rámci Akčního plánu (kapitola 4) a Zásobníku projektových záměrů (příloha 1), kde budou u každé aktivity uvedeny informace typu – žadatel, zdůvodnění a přínos pro rozvoj obce, předpokládané náklady, možné zdroje financování atd.

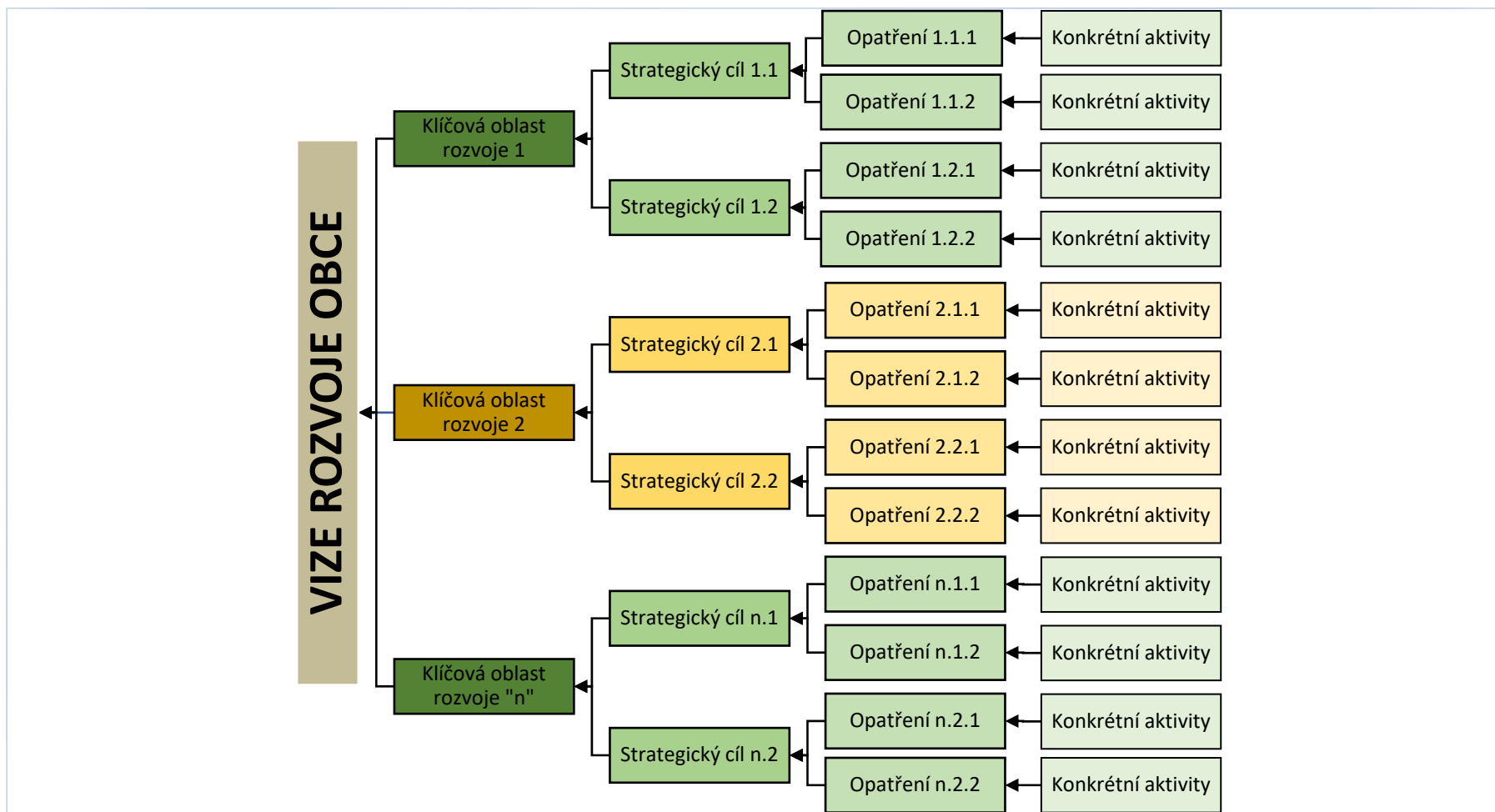
Na úvod této části je potřeba zmínit číslování kapitol. Hlavní kapitoly jsou číslovány 3.1 (Vize), 3.2 (Klíčové oblasti rozvoje) a 3.3 (Podpora realizace Programu rozvoje).

Kapitola 3.2 je číslována následujícím způsobem:

- Číslování klíčových oblastí rozvoje je postupné (3.2.1, 3.2.2, 3.2.3 atd.).
- Číslování strategických cílů v rámci jednotlivých klíčových oblastí je takové, že první číslo označuje příslušnost ke klíčové oblasti, druhé číslo pořadí cíle v rámci dané klíčové oblasti rozvoje.
- Opatření jsou číslována v podobném duchu jako strategické cíle. První dvě čísla vyjadřují příslušnost ke klíčové oblasti a strategickému cíli, třetí číslo vyjadřuje pořadí opatření v rámci daného strategického cíle.

Obecnou strukturu strategické části včetně výše popsaného jejího číslování graficky zobrazuje schéma 2.

Schéma 2: Obecná struktura strategické části PRO Slatina nad Úpou na období let 2019-2028



Poznámky: Za písmeno „n“ se dosazuje číslo klíčové oblasti rozvoje.

3.1 Vize

Vize představuje dlouhodobý obraz žádoucího budoucího stavu obce, tedy jak by obec měla vypadat v budoucnosti. Vize je tzv. „směrovkou“ rozvoje⁸⁴.

Obec Slatina nad Úpou je klidným místem pro život nabízející místním obyvatelům pestré možnosti občanské vybavenosti. Sounáležitost obyvatel s místem je posilována díky existenci společenského prostoru, kde se konají a probíhají různé společenské aktivity. K všeobecné spokojenosti obyvatel přispívá i dobrý stav infrastruktury, kvalitní systém odpadového hospodářství a rozmanité množství udržovaných přírodních ploch a prvků.

3.2 Klíčové oblasti rozvoje

Na základě informací ze zpracované analytické části, informací z dotazníkového šetření, informací z provedeného veřejného projednávání a na základě VIZE byly definovány celkem tři klíčové oblasti rozvoje:

- **Klíčová oblast rozvoje 1: Infrastruktura**
- **Klíčová oblast rozvoje 2: Životní prostředí**
- **Klíčová oblast rozvoje 3: Občanská vybavenost**

Definované klíčové oblasti rozvoje nejsou izolovanými celky, nýbrž se vzájemně prolínají, doplňují a ovlivňují. Mezi cíli, které jsou definovány v rámci těchto klíčových oblastí rozvoje, a mezi opatřeními definovanými v rámci jednotlivých cílů, existuje v mnoha případech určitá provázanost. Naplnění některých konkrétních aktivit jednoho opatření napomůže i k naplnění opatření dalšího a následně i k naplnění jednotlivých cílů, klíčových oblastí rozvoje i naplňování vize. Naplnění některých aktivit bude možné v horizontu jednoho či dvou let, naopak naplnění některých aktivit bude mít dlouhodobý charakter přesahující období, na které je tento PRO zpracováván. Jinými slovy v mnoha případech bude využito synergických efektů jednotlivých opatření a aktivit.

Aby nedocházelo k duplicitě dat, je každá aktivita uvedena pouze jednou, pod jedním daným opatřením a cílem, ačkoliv by mohla být uvedena i v rámci jiného opatření či cíle (viz výše zmiňovaná provázanost).

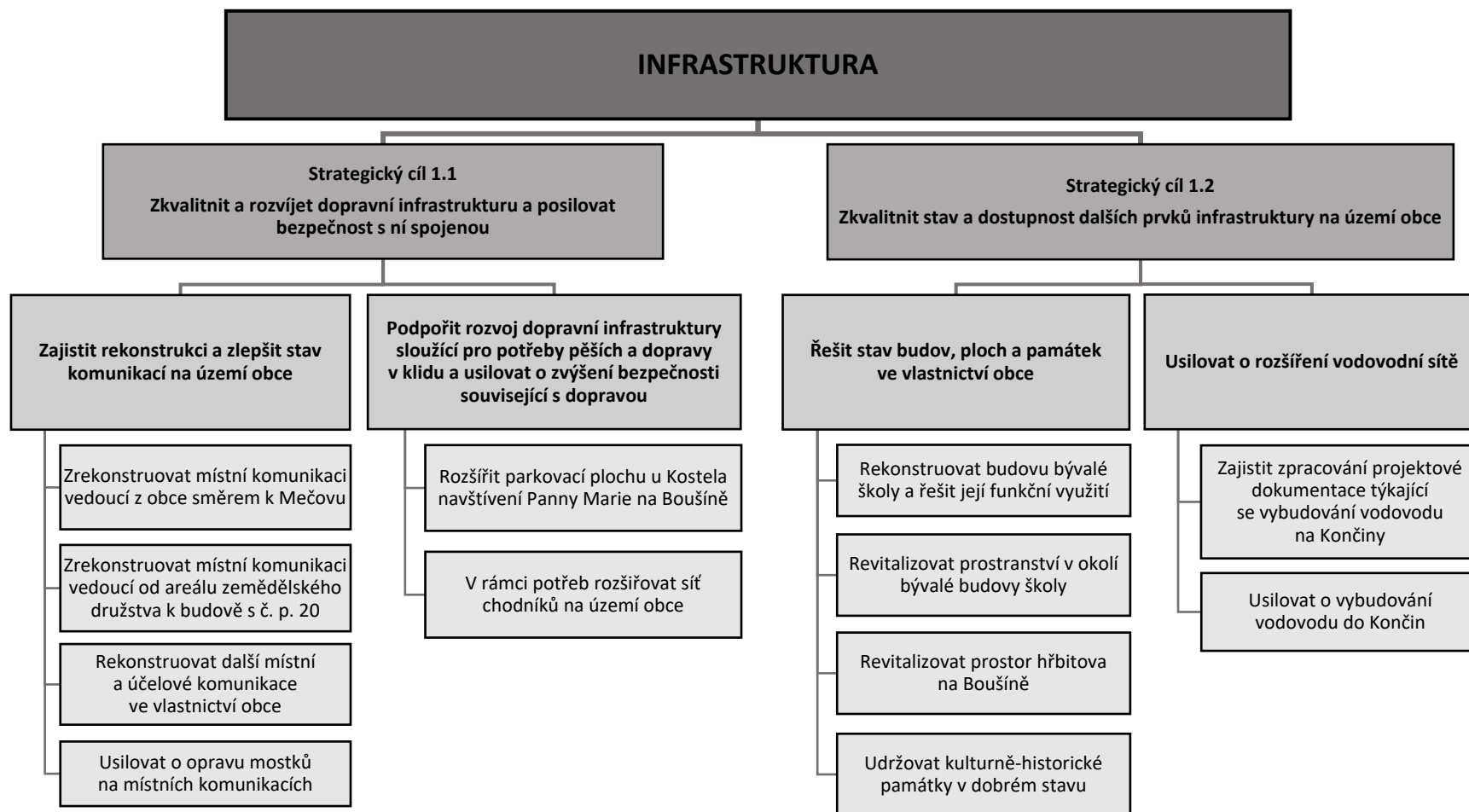
Přehled klíčových oblastí rozvoje, strategických cílů a opatření znázorňuje tabulka 31.

⁸⁴ Zdroj: GaREP spol. s r.o., e-Rozvoj.cz, s.r.o. (2014): *Metodika tvorby programu rozvoje obce*. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, finální verze, 72 s.

Tabulka 31: Přehled klíčových oblastí rozvoje, strategických cílů a opatření

Klíčová oblast rozvoje	Strategický cíl	Opatření
INFRASTRUKTURA	Zkvalitnit a rozvíjet dopravní infrastrukturu a posilovat bezpečnost s ní spojenou	Zajistit rekonstrukci a zlepšit stav komunikací na území obce
		Podpořit rozvoj dopravní infrastruktury sloužící pro potřeby pěších a dopravy v klidu a usilovat o zvýšení bezpečnosti související s dopravou
	Zkvalitnit stav a dostupnost dalších prvků infrastruktury na území obce	Řešit stav budov, ploch a památek ve vlastnictví obce
		Usilovat o rozšíření vodovodní sítě
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	Zajistit revitalizaci vodních ploch nacházejících se na území obce, rozšířit počet prvků zeleně a řešit budoucí péči o veřejnou zeleň	Usilovat o revitalizaci vodních ploch na území obce
		Podpořit výsadbu nových prvků zeleně na území obce a řešit budoucí péči ploch veřejné zeleně
	Usilovat o minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí	Podpořit realizaci aktivit zaměřených proti suchu a svahovým pohybům
		Minimalizovat negativní vlivy v oblasti odpadového hospodářství
OBČANSKÁ VYBAVENOST	Usilovat o rozvoj stávající komerční vybavenosti a podporovat zvýšení její variability	Usilovat o udržení a rozvoj stávající dostupné komerční vybavenosti
		Podpořit vznik nových podnikatelských aktivit
	Zajistit rozvoj infrastruktury a vybavenosti související s volnočasovými aktivitami a cestovním ruchem	Posílit vybavenost prostorů sloužících pro potřeby volnočasových aktivit a zvýšit variabilitu dostupné volnočasové infrastruktury a volnočasových aktivit
		Posílit prvky související s volným časem a cestovním ruchem a více zviditelnit obec

3.2.1 Klíčová oblast rozvoje INFRASTRUKTURA



V obci průběžně dochází k rekonstrukci místních komunikací. Řada komunikací a jejich součástí ještě rekonstruována nebyla a vyžaduje obnovu a zkvalitnění stavu. Součástí dopravní infrastruktury je i infrastruktura sloužící pro potřeby dopravy v klidu a pro potřeby pěších, která v rámci možností vyžaduje také určitý rozvoj. Taktéž řada budov a ploch ve vlastnictví obce vyžaduje realizaci určitých opatření, které povedou k rozvoji vytipovaných nemovitostí. Opomenout nelze ani potenciál v oblasti technické infrastruktury. Zlepšení stavu a rozvoj výše uvedených prvků je předmětem této klíčové oblasti rozvoje.

Cíl 1.1: Zkvalitnit a rozvíjet dopravní infrastrukturu a posilovat bezpečnost s ní spojenou

Strategický cíl je zaměřen na celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury, prvků a součástí s ní souvisejících a bezpečnost s ní spojenou. Cíl je zaměřen jak na dopravu v pohybu, tak v klidu.

Opatření 1.1.1: Zajistit rekonstrukci a zlepšit stav komunikací na území obce

Smyslem tohoto opatření je celkové zlepšení kvality místních a účelových komunikací a jejich doprovodných součástí, které jsou ve vlastnictví obce a jsou v nevyhovujícím stavu.

Zrekonstruovat místní komunikaci vedoucí z obce směrem k Mečovu

Z veřejného projednávání vyplynulo a několika osobami byla i prioritizována rekonstrukce místní komunikace vedoucí z obce směrem k Mečovu (místní část obce Hoříčky). Konkrétně se jedná o úsek na parcelách KN 1879/3 (k. ú. Slatina nad Úpou) a KN 1306/2 (k. ú. Křižanov u Mezilečí spadající již pod sousední obec Hoříčky). Obě zmíněné parcely jsou ve vlastnictví obce Slatina nad Úpou.

Zrekonstruovat místní komunikaci vedoucí od areálu zemědělského družstva k budově s č. p. 20

Další místní komunikací jmenovanou na veřejném projednávání, kterou by bylo dobré zrekonstruovat, je komunikace vedoucí od areálu zemědělského družstva k budově s č. p. 20. Komunikace je součástí parcely KN 2695 (k. ú. Slatina nad Úpou) a rekonstrukce je potřebná v úseku od zmíněné budovy s č. p. 20 k odbočce k budově s č. p. 33.

Rekonstruovat další místní a účelové komunikace ve vlastnictví obce

V rámci dotazníkového šetření více jak ½ respondentů na otázku týkající se možnosti rozhodnout o využití obecních prostředků uvedla, že by je přednostně využila na rekonstrukci místních komunikací.

Místní komunikace jsou v obci průběžně rekonstruovány, přičemž intenzita se odvíjí především od dostupnosti finančních prostředků. Smyslem této aktivity je snaha postupně rekonstruovat další místní a účelové komunikace, které jsou v současné době v nevyhovujícím stavu (např. komunikace vedoucí od budovy obecního úřadu k budově s č. p. 228 atd.).

Usilovat o opravu mostků na místních komunikacích

Doprovodnými součástmi řady místních a účelových komunikací v obci jsou mostky přes potoky. Na jednání pracovní skupiny i na veřejném projednávání bylo konstatováno, že řada mostků je v nevyhovujícím stavu a je žádoucí zajistit jejich opravu. Jako příklad lze zmínit např. mostek přes Slatinský potok poblíž budovy s č. p. 112 atd.

Opatření 1.1.2: Podpořit rozvoj dopravní infrastruktury sloužící pro potřeby pěších a dopravy v klidu a usilovat o zvýšení bezpečnosti související s dopravou

Opatření obsahuje aktivity, jejichž realizací dojde k rozvoji infrastruktury, která slouží pro potřeby parkování automobilů a dále která slouží pro potřeby obyvatel, kteří se pohybují pěšky. Opomenuto není ani téma zvyšování bezpečnosti.

Rozšířit parkovací plochu u Kostela navštívení Panny Marie na Boušíně

Parkovací plocha, která se nachází u Kostela navštívení Panny Marie na Boušíně, je v průběhu převážné části roku svým rozsahem dostačující. V průběhu některých dní v roce, spojených především s křesťanskými svátky, parkovací plocha svojí kapacitou nedostačuje a je vhodné určitým způsobem řešit její rozšíření.

V úvahu připadá její rozšíření jihovýchodním směrem (konkrétně na parcelu KN 2388, k. ú. Slatina nad Úpou), přičemž nově vzniklá část parkovací plochy by nebyla asfaltová jako stávající plocha, ale jednalo by se o zpevněnou plochu z přírodního materiálu. Vzhledem k tomu, že zmíněná parcela KN 2388 je ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Boušín, bude se realizace aktivity odvíjet na základě spolupráce a dohody obce s touto farností.

V rámci potřeb rozšiřovat síť chodníků na území obce

Jak bylo zmíněno již v analytické části, v kap. 2.1.4.1 Dopravní infrastruktura, chodníky se v obci nacházejí pouze v některých místech podél silnice III/3043. Je vhodné tuto síť postupně rozšiřovat a to především v rámci potřeb obce samotné a v závislosti na limitech s tím souvisejících (prostor potřebný pro realizaci, povolení dotčených orgánů apod.).

Cíl 1.2 Zkvalitnit stav a dostupnost dalších prvků infrastruktury na území obce

Strategický cíl je zaměřen na budovy, plochy a památky, které jsou ve vlastnictví obce. Pozornost je věnována i technické infrastruktuře, konkrétně vodovodní síti.

Opatření 1.2.1: Řešit stav budov, ploch a památek ve vlastnictví obce

Opatření je zaměřeno na zkvalitnění stavu budov, ploch a památek ve vlastnictví obce, a to jak ve smyslu rekonstrukce, tak ve smyslu pravidelné údržby.

Rekonstruovat budovu bývalé školy a řešit její funkční využití

Budova bývalé školy č. p. 30 (obrázek 19) je v současné době nevyužitá a postupně chátrá. Její rekonstrukce a následné využití ovšem představuje výrazný potenciál, na čemž se shodla pracovní skupina, řada respondentů v dotazníkovém šetření i účastníci veřejného projednávání, kteří tuto aktivitu významně prioritizovali. V první řadě je potřeba zajistit samotnou rekonstrukci budovy, která by byla provedena již takovým způsobem, aby vyhovovala možnostem samotného využití. Část prostoru budovy by mohla být využita jako spolková místnost či společenský sál (viz aktivita v rámci opatření 3.2.1), dále by zde mohla být dostupná určitá komerční služba pro potřeby občanů či lze uvažovat např. o vytvoření jedné či více bytových jednotek, které by splňovaly podmínku sociálního či startovacího bydlení. Možností využití je samozřejmě mnohem více a bude se odvíjet od rozhodnutí zastupitelstva obce.

Obrázek 19: Budova bývalé školy – stav k červenci 2018



Zdroj: vlastní průzkum

Revitalizovat prostranství v okolí bývalé budovy školy

V okolí budovy bývalé školy se nachází i určité prostranství, které má také určitý potenciál v rozvoji a jeho využití a z toho důvodu je doporučeno toto prostranství revitalizovat. Možností, jak prostranství využít je několik, např. zde může vzniknout menší posezení, dále zde mohou být umístěny určité hrací prvky pro potřeby menších i větších dětí či zde by mohlo být vybudováno tzv. workoutové hřiště (viz aktivita v rámci opatření 3.2.1). Možností využití je i v tomto případě samozřejmě mnohem více a opět se bude odvíjet od rozhodnutí zastupitelstva obce.

Revitalizovat prostor hřbitova na Boušíně

Na veřejném projednávání bylo konstatováno a řadou přítomných i prioritizováno, že hřbitovu na Boušíně by prospěla revitalizace. Ta by mohla spočívat v postupných opravách hřbitovní zdi, což se již částečně děje. Dále by se mohlo jednat o úprava cestiček a přilehlé zeleně.

Udržovat kulturně-historické památky v dobrém stavu

Na veřejném projednávání zazněl názor, že by se mělo pečovat o památky. Ve vlastnictví obce Slatina nad Úpou je celá řada z nich, např. Slatinská zvonice, Piccolominská kaplička, Mariánský sloup a další. Některé z nich jsou v přijatelném stavu, jiným by naopak prospělo určité restaurování. Z konkrétních kulturně-historických památek, kterým by prospělo restaurování, lze jmenovat např. křížek, který je součástí parcely KN 2703 (k. ú. Slatina nad Úpou).

Opatření 1.2.2: Usilovat o rozšíření vodovodní sítě

Opatření je zaměřeno na rozvoj technické infrastruktury, konkrétně vodovodní sítě.

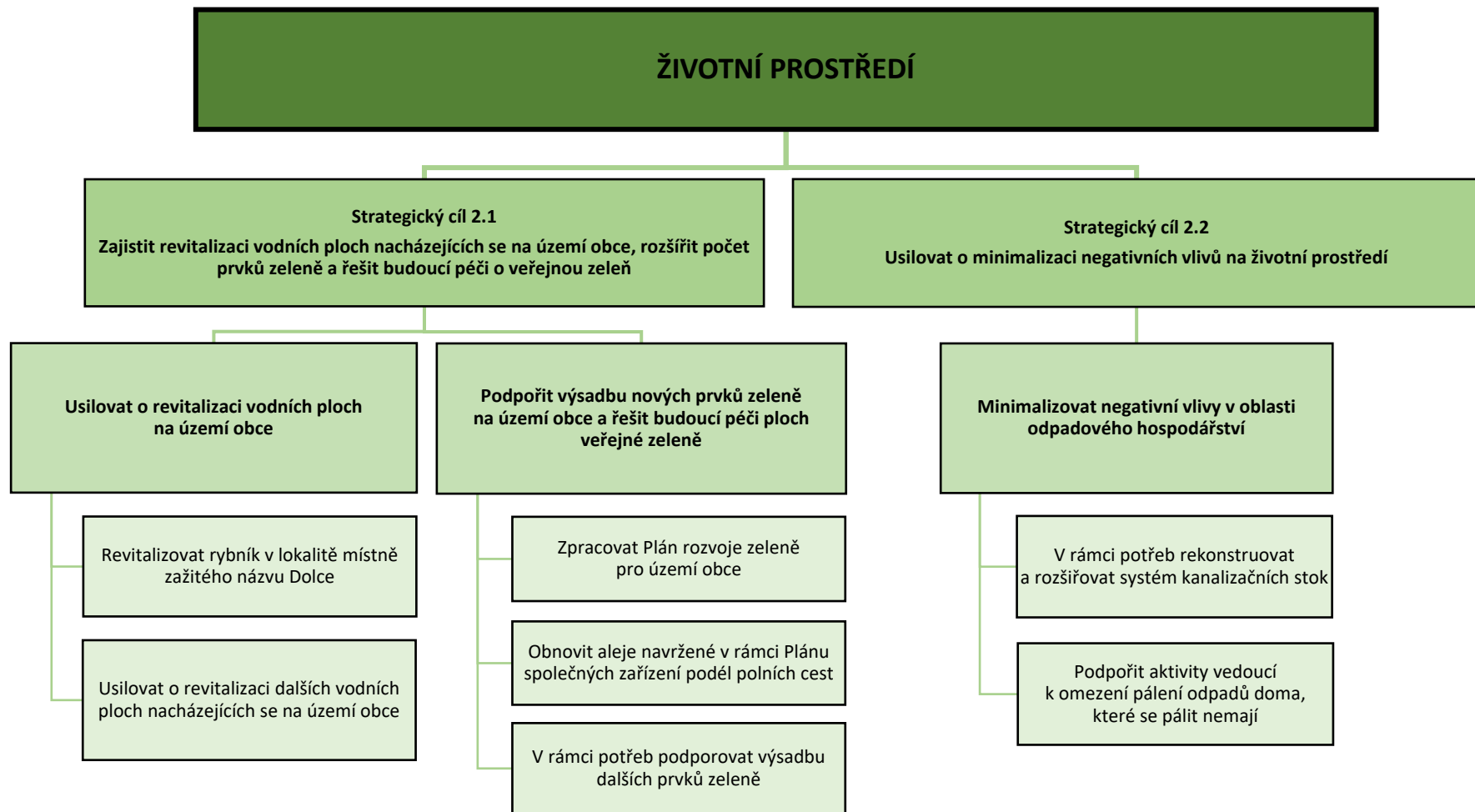
Zajistit zpracování projektové dokumentace týkající se vybudování vodovodu na Končiny

Jak již bylo konstatováno v rámci analytické části, v kap. 2.1.4.3 Technická infrastruktura, obec Slatina nad Úpou má vybudovaný veřejný vodovod, který je zaveden do všech ZSJ obce s jedinou výjimkou – Končín. Absence vodovodu do této ZSJ byla zmíněna již na 1. setkání pracovní skupiny, a i na veřejném projednávání se tato problematika řešila. Prvním krokem by mělo být zpracování projektové dokumentace, jakým způsobem a kudy přesně by bylo vhodné vodovod do Končín rozšířit. V zajištění zpracování projektové dokumentace spočívá i tato aktivita.

Usilovat o vybudování vodovodu do Končín

Tato aktivita bezprostředně navazuje na aktivitu předcházející, přičemž smyslem této aktivity je již další fáze, která spočívá v úsilí celou akci výstavby vodovodu do oblasti Končín zrealizovat. Vybudování vodovodu do Končín bylo na veřejném projednávání velmi významně prioritizováno (získalo druhý nejvyšší počet prioritních hlasů).

3.2.2 Klíčová oblast rozvoje ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



Tato klíčová oblast rozvoje se zaměřuje na plochy, které jsou plochami přírodními či s přírodou a kvalitou životního prostředí úzce souvisí. Dále je oblast zaměřena na podporu vzniku nových prvků zeleně a opomenuto není ani odpadové hospodářství a jeho vliv na životní prostředí.

Cíl 2.1: Zajistit revitalizaci vodních ploch nacházejících se na území obce, rozšířit počet prvků zeleně a řešit budoucí péči o veřejnou zeleň

Strategický cíl je zaměřen na vodní plochy a na jejich mnohdy neutěšený stav. Dále se zaměřuje na podporu výsadby nových prvků zeleně, především v extravilánu obce a opomenuta není ani problematika řešení budoucí péče o veřejnou zeleň.

Opatření 2.1.1: Usilovat o revitalizaci vodních ploch na území obce

Opatření obsahuje aktivity, jejichž realizací dojde ke zlepšení stavu vodních ploch na území obce.

Revitalizovat rybník v lokalitě místně zažitého názvu Dolce

Na veřejném projednávání bylo konstatováno, že rybník rozléhající se v lokalitě místně zažitého názvu Dolce, konkrétně na parcele KN 86/2 (k. ú. Slatina nad Úpou), byl měl být určitým způsobem revitalizován. Zmíněná parcela je ve vlastnictví obce. Realizace aktivity spočívá v revitalizaci této umělé vodní nádrže (např. odbahnění, odstranění náletových dřevin apod.).

Obrázek 20: Rybník nacházející se v lokalitě místně zažitého názvu Dolce – stav k červenci 2018



Zdroj: vlastní průzkum

Usilovat o revitalizaci dalších vodních ploch nacházejících se na území obce

Rybník nacházející se na parcele KN 86/2 však není jedinou umělou vodní plochou, které by prospěla revitalizace. Na 1. jednání pracovní skupiny bylo konstatováno, že stav rybníků na území obce je slabou stránkou. Smyslem této aktivity je tedy snaha postupně usilovat o revitalizaci dalších vodních ploch nacházejících se na území obce. Jedná se např. rybník pod Antošovými, který je součástí parcely KN 1966/3 (k. ú. Slatina nad Úpou), která je ve vlastnictví obce.

Dále se jedná o vodní plochu na parcele KN 1966/26 či o vodní plochu na parcele KN 2197 (oboje v k. ú. Slatina nad Úpou). Vzhledem k tomu, že se jedná o plochy v soukromém vlastnictví, je role obce velmi omezená a spočívá vesměs pouze ve snaze přesvědčit vlastníky těchto rybníků, aby jejich stav zlepšili.

Opatření 2.1.2: Podpořit výsadbu nových prvků zeleně na území obce a řešit budoucí péči ploch veřejné zeleně

Obec má značné množství ploch zeleně již v současné době a v tomto ohledu není nutné nové plochy zeleně vytvářet. Je však důležité řešit jejich údržbu a péči o ně. Na tuto problematiku se opatření zaměřuje, dále pak na podporu obnovy výsadby solitérních či liniových prvků.

Zpracovat Plán rozvoje zeleně pro území obce

Plán rozvoje zeleně představuje koncepční dokument zabývající se problematikou zeleně a jí tvořených veřejných prostranství v obci. Díky tomuto plánu bude mít obec přehled o stavu kvality svých vytipovaných veřejných prostranství. V rámci tohoto dokumentu budou jednotlivá veřejná prostranství zhodnocena (jejich současný stav, vhodnost současných prvků zeleně apod.). Dále bude obec díky dokumentu vědět, jakým způsobem je vhodné tato prostranství v obci upravit (jaké prvky zeleně jsou pro dané konkrétní místo vhodné, jak prostranství řešit z pohledu prostorového uspořádání, vizuálního a estetického pohledu na daná prostranství apod.).

V důsledku výše uvedeného bude moci vedení obce lépe, efektivněji a kvalitněji udržovat svá veřejná prostranství.

Obnovit aleje navržené v rámci Plánu společných zařízení podél polních cest

Na veřejném projednávání bylo konstatováno, že by bylo dobré obnovit aleje podél polních cest. Obnova či výsadba alejí byla navržena již v Plánu společných zařízení v rámci KoPÚ. Konkrétně by se mohlo jednat o aleje ovocné či smíšené, např. stromy typu slivoň švestka, ořešák královský apod.

V důsledku vysazení alejí podél polních cest by došlo k jejich oživení a taktéž by plnily funkci větrolamů.

V rámci potřeb podporovat výsadbu dalších prvků zeleně

Smyslem této aktivity je podpora jakékoliv výsadby dalších prvků zeleně, ať se jedná o solitérní prvky v intravilánu i extravilánu obce či o liniové a plošné prvky. Výběr vhodných prostorů se bude odvíjet od rozhodnutí vedení obce a také od aktuálních potřeb v čase.

Cíl 2.2: Usilovat o minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

Strategický cíl se zaměřuje na činnosti, jejichž účelem je především předejít negativním vlivům na životní prostředí.

2.2.1: Minimalizovat negativní vlivy v oblasti odpadového hospodářství

Strategický cíl je zaměřen na oblast odpadového hospodářství, a to především za účelem omezení negativních vlivů na životní prostředí a přírodu, které odpadové hospodářství a věci s tím spojené mohou mít.

V rámci potřeb rekonstruovat a rozšiřovat systém kanalizačních stok

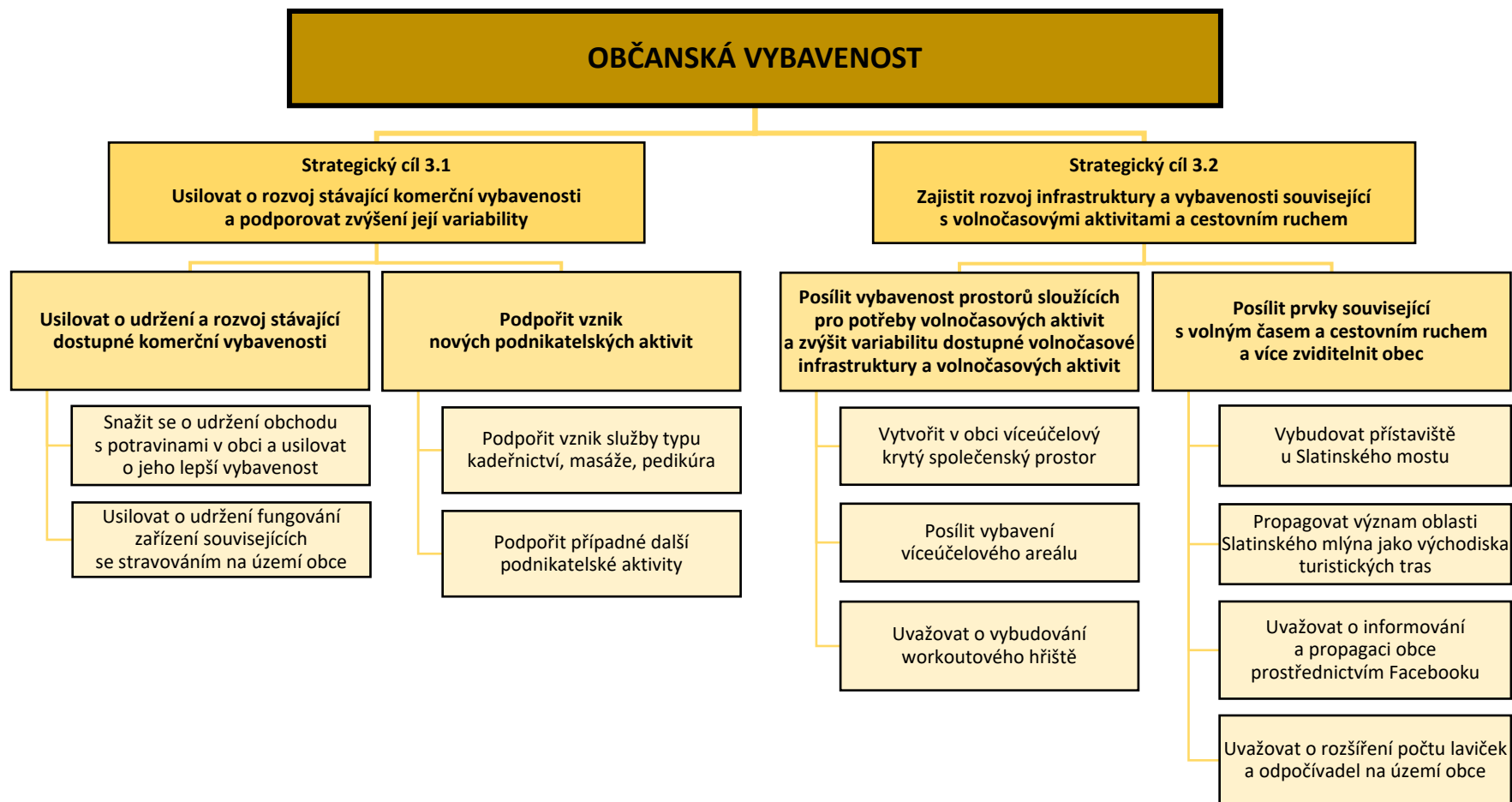
V obci bylo v letech 2017 a 2018 realizováno prodloužení kanalizační stoky, díky čemuž se na stokový systém mohlo napojit více obyvatel žijících v obci trvale či přechodně. Smyslem této aktivity je podle potřeb obce stokový kanalizační systém nadále rozšiřovat, např. do oblasti zastavitelného území, kde je předpoklad, že v blízké době budou vystaveny nové rodinné domy apod. Opomenout však nelze ani již v současné době fungující stokový systém a podle potřeb jej udržovat v odpovídajícím stavu.

Podpořit aktivity vedoucí k omezení pálení odpadů doma, které se pálit nemají

Na 1. jednání pracovní skupiny bylo konstatováno, že určitý problém představují lokální malotopeniště, kde mnohdy dochází k pálení odpadů, které by se doma pálit neměly.

Snahou obce je minimalizace tohoto spalování a podpora aktivit vedoucích k třídění, případně ekologickému spalování. Z toho důvodu by bylo vhodné podpořit a motivovat lidi, aby topili ve svých domovech ekologičtěji, čímž by přispěli ke zlepšení stavu životního prostředí. Role obce je v tomto případě omezená, přičemž nejvýznamnější nástroj v tomto případě představuje osvěta. Tj. obec může občany informovat, že v případě spalování nevhodného materiálu hrozí nemalá pokuta. Dále informovat, že v současné době je ekologičtější vytápění významně podporováno dotacemi (např. kotlíkové dotace určené na výměnu stávajících používaných zdrojů tepla za ekologičtější) apod.

3.2.3 Klíčová oblast rozvoje OBČANSKÁ VYBAVENOST



Obec disponuje určitou občanskou vybaveností, a to jak veřejnou (např. hřiště, výdejní místo pošty, knihovna), tak komerční (např. prodejna potravin). Klíčová oblast rozvoje se zaměřuje jak na rozvoj již dostupné občanské vybavenosti, tak na podporu občanské vybavenosti, která je v obci momentálně postrádána. Opomenut není ani cestovní ruch.

Cíl 3.1: Usilovat o rozvoj stávající komerční vybavenosti a podporovat zvýšení její variability

Strategický cíl se zaměřuje na podporu komerční vybavenosti. Snahou je udržet stávající dostupnou komerční vybavenost a v rámci možností podporovat zvýšení její variability.

Opatření 3.1.1: Usilovat o udržení a rozvoj stávající dostupné komerční vybavenosti

Opatření obsahuje aktivity, které se zaměřují na komerční služby, které jsou v obci dostupné.

Snažit se o udržení obchodu s potravinami v obci a usilovat o jeho lepší vybavenost

Jak již bylo konstatováno v analytické části, občané mohou využít služeb prodejny smíšeného zboží, kde lze zakoupit základní potraviny. Prodejna je otevřena vždy v pondělí a ve středu od 8:00 do 11:30 hodin, v pátek od 8:00 do 11:30 a od 15:30 do 16:30 hodin. Že je obchod v obci k dispozici je bezpochyby pozitivní. Slabou stránkou obchodu ovšem je jeho nedostatečná vybavenost a základní potraviny není mnohdy možné zakoupit bez dřívější rezervace a objednání. Nedostatečná vybavenost obchodu byla zmíněna řadou respondentů v dotazníkovém šetření a problematika obchodu byla probírána i na veřejném projednávání a na 1. setkání pracovní skupiny.

Obrázek 21: Budova obecního úřadu a vchod do obchodu se smíšeným zbožím – stav k červenci 2018



Poznámka: červenou šipkou jsou označeny dveře do obchodu.

Zdroj: vlastní průzkum

V zájmu obce je obchod v obci udržet. Nicméně je doporučeno pokusit se vyjednat s provozovatelem obchodu, aby variabilita dostupného zboží byla rozmanitější a základní potraviny byly dostupné i bez potřeby předchozího objednání. Obec na oplátku může provozovateli obchodu nabídnout určité benefity, např. levnější nájemné apod.

Usilovat o udržení fungování zařízení souvisejících se stravováním na území obce

Na území obce se nacházejí dvě zařízení související se stravováním, které nabízí nápoje a z jídla určitou studenou kuchyni a základ teplé kuchyně (např. klobásu či párek) či doplňky vhodné k pivu či vínu. Jedno zařízení je otevřené pouze v letním období, druhé naopak v zimním.

V dotazníkovém šetření řada respondentů konstatovala, že by na území obce uvítala existenci stálé restaurace či pohostinství. Je otázkou, zdali je tento záměr reálný, a to především vzhledem k rentabilitě. V zájmu obce je bezpochyby existenci stávajících zařízení souvisejících se stravováním na území obce udržet, ačkoliv třeba nefungují tak a nenabízí takové spektrum služeb, jak by si občané představovali. Nicméně stále je lepší mít nějaké takové zařízení k dispozici, než nemít žádné.

Opatření 3.1.2: Podpořit vznik nových podnikatelských aktivit

Smyslem tohoto opatření je podpořit existenci nových podnikatelských aktivit, které by v obci zvýšily variabilitu dostupných komerčních služeb pro obyvatele.

Podpořit vznik služby typu kadeřnictví, masáže, pedikúra

Na veřejném projednávání bylo zmíněno, že by bylo dobré, kdyby v obci byla k dispozici služba typu kadeřnictví, masáže či pedikúra. Obec je tomuto záměru nakloněna a pokud se najde osoba, která bude chtít některou z těchto služeb v obci poskytovat, bude ji v rámci svých možností podporovat.

Podpořit případné další podnikatelské aktivity

Obec podporuje vznik jakýchkoliv podnikatelských aktivit, jež budou ku prospěchu obce a zdejších obyvatel. V rámci svých možností bude nápomocná např. při obstarávání prostor apod.

Cíl 3.2: Zajistit rozvoj infrastruktury a vybavenosti související s volnočasovými aktivitami a cestovním ruchem

Strategický cíl je zaměřen na občanskou vybavenost související s trávením volného času a pro potřeby cestovního ruchu.

3.2.1: Posílit vybavenost prostorů sloužících pro potřeby volnočasových aktivit a zvýšit variabilitu dostupné volnočasové infrastruktury a volnočasových aktivit

Opatření je zaměřeno na zkvalitnění vybavenosti některých stávajících volnočasových prostorů a na rozšíření dostupné infrastruktury sloužící pro potřeby trávení volného času. Dále je zaměřeno na zvýšení počtu volnočasových možností, které mají místní obyvatelé, ale i návštěvníci v obci k dispozici. Díky tomuto navýšení budou mít obyvatelé obce i turisté větší výběr, jak trávit volný čas.

Vytvořit v obci víceúčelový krytý společenský prostor

Z výsledků dotazníkového šetření vyplynulo, dále i na 1. setkání pracovní skupiny a na veřejném projednávání bylo konstatováno, že v obci chybí krytý prostor či sál, kde by se mohly uskutečňovat různé společenské aktivity. Ve vytvoření krytého víceúčelového společenského prostoru/sálu spočívá i realizace této aktivity. Na veřejném projednávání tento záměr získal nejvyšší počet prioritních hlasů. Potenciál pro vznik tohoto prostoru nabízí budova bývalé školy.

Posílit vybavení víceúčelového areálu

V dotazníkovém šetření bylo konstatováno, že by bylo dobré posílit vybavení víceúčelového areálu nacházejícího se nedaleko budovy s č. p. 10. Konkrétně bylo zmiňováno např. umístění sloupků na štěrkové hřiště, na které lze pověsit síť a následně by bylo možné si zahrát např. nohejbal či volejbal. Dále byla zmiňována konstrukce na košíkovou či dvě branky na malou kopanou.

Uvažovat o vybudování workoutového hřiště

V dotazníkovém šetření bylo zmíněno, že by bylo dobré, kdyby bylo v obci k dispozici tzv. workoutové hřiště.

Workoutové hřiště je venkovní hřiště, které je tvořeno různorodými prvky, které slouží k procvičování a posilování základních svalových skupin. Součástí hřiště by mohly být i některé doprovodné prvky (např. lavičky pro posezení a odpočinek). Využití workoutového hřiště je vhodné pro všechny věkové kategorie obyvatel, tj. jak pro děti a mládež, dospělé i seniory.

Vhodnou lokalitou, kde by mohlo hřiště vzniknout, je např. prostranství v okolí bývalé budovy školy (součást parcely KN st. 169 či na parcele KN 231/1, které jsou obě ve vlastnictví obce) či prostor poblíž přírodního letního parketu (na parcele KN 499/2, která je ve vlastnictví obce či součást parcely KN 499/5, která je ve vlastnictví sboru dobrovolných hasičů).

3.2.2: Posílit prvky související s volným časem a cestovním ruchem a více zviditelnit obec

Opatření obsahuje aktivity, jejichž realizací dojde ke zlepšení propagace obce, její činnosti, ale i jejích zajímavostí. Opomenuty nejsou ani aktivity, jejichž realizací dojde k posílení infrastruktury a vybavenosti související s volným časem a cestovním ruchem.

Vybudovat přístaviště u Slatinského mostu

Na veřejném projednávání bylo konstatováno, že by v obci, konkrétně poblíž Slatinského mostu, mohlo být vybudováno přístaviště. Nejednalo by se o nic velkého, přičemž smyslem této aktivity je zajistit slušný přístup k řece Úpě (vybudované schodiště) a vytvořená rampa u hladiny řeky, která by sloužila především pro potřeby vodáků.

Propagovat význam oblasti Slatinského mlýna jako východiska turistických tras

Oblast Slatinského mlýna má značný turistický význam – z tohoto místa vycházejí dvě cyklotrasy (č. 4056 a 4090), dále tímto místem prochází cyklotrasa „Okruh Boženy Němcové“, dvě turistické trasy (červeně značená č. 0410 a modře značená č. 1830) a naučná stezka č. 9482. Smyslem této aktivity je význam oblasti Slatinského mlýna posilovat a propagovat. Pro tyto účely již byla vytvořena studie, kde Slatinský mlýn představuje východisko turistických tras. V oblasti by mělo vzniknout i posezení a několik míst pro potřeby parkování.

Uvažovat o informování a propagaci obce prostřednictvím Facebooku

Informovanost občanů je v obci na velmi dobré úrovni. Přesto ovšem v této oblasti nějaké rezervy obec má. Zmínit lze např. absenci profilu či stránky na sociálních sítích, což bylo zmíněno i v dotazníkovém šetření. Oblast sociálních sítí je v dnešní době významným fenoménem, a především mladší generace na nich tráví mnoho času.

Je doporučeno uvažovat o vytvoření profilu či stránky obce na Facebooku, který je největší sociální sítí v dnešní době. Jednak by se tak obec mohla více zviditelnit, ale zároveň by pro určité skupiny trvale bydlících osob v obci mohlo být informování skrze sociální síť optimálním zdrojem informací, co se v obci aktuálně děje.

Uvažovat o rozšíření počtu laviček a odpočívadel na území obce

V dotazníkovém šetření bylo zmíněno že v obci by mohlo být více laviček a odpočívadel, které by sloužily jak pro potřeby místních, tak pro potřeby turistů. Nejednalo by se o nic velkého, ani finančně náročného. Oddechové místo by bylo tvořeno lavičkami, stolem, košem a jako doplňující vybavení by mohl být nějaký herní prvek. Tato aktivita úzce souvisí s aktivitami jinými, neboť v rámci popisu několika aktivit je vybudování drobného posezení součástí zamýšleného záměru, např. aktivita „Revitalizovat prostranství v okolí bývalé budovy školy“ v rámci opatření 1.2.1 či aktivita „Propagovat význam oblasti Slatinského mlýna jako východiska turistických tras“ v rámci tohoto opatření.

3.3 Podpora realizace Programu rozvoje

Nezbytnou součástí PRO je zajištění jeho realizace. Bude stanovena osoba tzv. garant PRO, který bude zároveň jeho iniciátorem. Iniciátor bude koordinovat všechny činnosti spojené s realizací a aktualizacemi PRO.

Dále bude stanoven časový harmonogram realizace jednotlivých aktivit a zároveň bude definováno, kde bude možné do PRO nahlédnout.

Postupné sledování a vyhodnocování realizace PRO bude zajištěno prostřednictvím navržených monitorovacích indikátorů. Díky monitoringu, který by měl být prováděn pravidelně (nejlépe jednou za rok), bude patrné, zda se daří PRO naplňovat.

Stanoven bude i způsob, forma a četnost aktualizace PRO. Výše uvedené skutečnosti budou detailně řešeny v následujících kapitolách PRO Slatina nad Úpou na období let 2019-2028 (akční plán a implementační část).

4 Akční plán

Akční plán vychází ze strategické části a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené v PRO. Zpracovává se na období nejbližších 1–2 let. Akční plán v podstatě představuje soubor konkrétních projektových záměrů a de facto konkretizuje jednotlivé rozvojové aktivity na nejbližší časové období⁸⁵. Aktivity, které jsou naplánovány na pozdější období, jsou zařazeny do tzv. **zásobníku projektových záměrů** (příloha 1).

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu jak se strategickou částí, tak s připravovaným rozpočtem obce na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo musí mít zajištěn jiný, externí, zdroj financování. Pokud nebudou mít jednotlivé projekty zařazené do akčního plánu jednoznačně určen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je proces dlouhodobý a opakovaný, který prostupuje celým programovým obdobím. Zpracování akčního plánu na následující kalendářní rok by mělo probíhat souběžně s přípravou rozpočtu obce. Vybrány jsou ty aktivity, které je možné z věcného, časového a finančního hlediska realizovat v následujícím roce. Přehled konkrétních aktivit, které byly výběrem zařazeny do akčního plánu pro následující rok, musí být schválen vedením obce.

Důležité je zmínit i vyhodnocení daného akčního plánu, které by mělo být provedeno v prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, zda se podařilo uskutečnit jejich realizaci či nikoliv. Aktivity, které se nepodařilo realizovat, jsou zařazeny do akčního plánu na další rok, případně přesunuty do zásobníku projektů.

Následující přehledová tabulka 32 znázorňuje, jak jsou jednotlivé aktivity v akčním plánu podrobně specifikovány a které konkrétní informace obsahují.

Aktivity zařazené v zásobníku projektů nejsou tak podrobně specifikovány, jako je tomu v případě aktivit zařazených v akčním plánu, tj. nejsou u nich popsány všechny informace, které jsou uvedeny v řádcích následující tabulky 32. U aktivit zařazených v zásobníku projektů jsou podrobně specifikovány tyto informace:

- žadatel
- role obce
- zdůvodnění a přínos pro rozvoj obce
- předpokládané náklady
- předpokládané zdroje financování
- předpokládané období realizace projektu
- vazba na klíčové oblasti rozvoje PRO Slatina nad Úpou 2019–2028

⁸⁵ Zdroj: GaREP spol. s r.o., e-Rozvoj.cz, s.r.o. (2013): Metodika tvorby programu rozvoje obce. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 70 s.

Tabulka 32: Specifikace jednotlivých aktivit v rámci akčního plánu

Název aktivity	
žadatel projektu	uvedení konkrétního žadatele
partneři projektu/dotčený orgán	spolupracující a podílející se organizace/subjekty
role obce	realizační/iniciační/motivační/participační
zdůvodnění a přínos projektu pro rozvoj obce	popis, jak daná aktivita přispěje k rozvoji obce
rizika	rizika realizace projektového záměru
typ projektu	investiční/neinvestiční
důležitost projektu	nízká/střední/vysoká
předpokládané náklady projektu	odhadované potřebné finanční prostředky na realizaci
předpokládané zdroje financování projektu	vlastní prostředky/krajské dotace/evropské dotace apod.
vazby na strategické dokumenty	výčet těchto dokumentů včetně uvedení prioritních os, specifických cílů apod.
místo realizace projektu	konkrétní parcela/parcely/lokalita/lokalita
území dopadu	území, které bude projekt ovlivňovat
předpokládané období realizace projektu	předpokládaný rok realizace
odpovědnost za realizaci projektu	subjekty, které budou zajišťovat faktické naplňování aktivity
stav připravenosti projektu	záměr/zpracovaná projektová dokumentace/vyhlášení výběrového řízení na zpracovatele apod.
doplňující informace	vazba na klíčové oblasti rozvoje PRO podle potřeby uvedeny další informace

V rámci tabulek Akčního plánu jsou používány následující zkratky:

a. s. = akciová společnost

ČEZ = České energetické závody

DP = dotační program

KHK kraj = Královéhradecký kraj

KN = katastr nemovitostí

KOR = klíčová oblast rozvoje

k. ú. = katastrální území

MAS = místní akční skupina

MMR = Ministerstvo pro místní rozvoj

MZe = Ministerstvo zemědělství

o. p. s. = obecně prospěšná společnost

PORV = Podpora obnovy a rozvoje venkova

POV KHK = Program obnovy Královéhradeckého kraje

PRO = Program rozvoje obce

SC = specifický cíl

SO = strategická oblast

SS KHK = Správa silnic Královéhradeckého kraje

StC = strategický cíl

SÚS KHK = Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje

Revitalizovat rybník v lokalitě místně zažitého názvu Dolce	
žadatel projektu	Obec Slatina nad Úpou
partneři projektu/dotčený orgán	KHK kraj
role obce	realizační i iniciační
zdůvodnění a přínos projektu pro rozvoj obce	zlepšení stavu vodních ploch na území obce
rizika	nedostatek finančních prostředků
typ projektu	investiční
důležitost projektu	vysoká
předpokládané náklady projektu	v řádu stovek tis. až jednotek mil. Kč
předpokládané zdroje financování projektu	DP MZe – program Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích vlastní prostředky obce
vazby na strategické dokumenty	Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020 (SO 4: Environmentální prostředí a sítě, StC 4.1: Zlepšit stav vodohospodářské infrastruktury na území kraje a zajistit dostatečnou ochranu před povodněmi) Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017-2020 (Opatření 4.1.3: Protipovodňová ochrana a prevence) Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Mezi Úpou a Metují na období 2014–2020 (KOR 5: Životní prostředí, příroda, krajina, zeleň, veřejná prostranství, StC S-5.1: Zajistit zdravé životní prostředí, minimalizovat negativní vlivy znečištění, SC 5.1.4: Zajistit čistotu a množství povrchových a podzemních vod)
místo realizace projektu	parcela KN 86/2 (k. ú. Slatina nad Úpou)
území dopadu	místní
předpokládané období realizace projektu	2019-2020
odpovědnost za realizaci projektu	Zastupitelstvo obce Slatina nad Úpou
stav připravenosti projektu	projektová dokumentace, výběrové řízení
doplňující informace	vazba na klíčové oblasti rozvoje PRO Slatina nad Úpou 2019–2028: 2

Zrekonstruovat místní komunikaci vedoucí z obce směrem k Mečovu	
žadatel projektu	Obec Slatina nad Úpou
partneři projektu/dotčený orgán	Královéhradecký kraj, MMR, Obec Hoříčky
role obce	realizační
zdůvodnění a přínos projektu pro rozvoj obce	zkvalitnění dopravní infrastruktury na území obce a mezi obcemi
rizika	nezískání dotační podpory, nedostatek finančních prostředků
typ projektu	investiční
důležitost projektu	vysoká
předpokládané náklady projektu	cca 1–2 mil. Kč
předpokládané zdroje financování projektu	DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 DP MMR – program Podpora rozvoje regionů 2019+, podprogram PORV vlastní prostředky obce
vazby na strategické dokumenty	Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020 (SO 2: Dopravní dostupnost a mobilita, StC 2.2: Zlepšit stav regionální dopravní infrastruktury s ohledem na plynulost dopravy a bezpečnost a zdraví obyvatel) Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017-2020 (Opatření 2.2.1: Rozvoj regionální silniční dopravy) Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Mezi Úpou a Metují na období 2014–2020 (KOR 3: Doprava, infrastruktura, výstavba, bydlení, StC S-3.II: Dobudovat a udržovat kvalitní infrastrukturu v obcích a v rámci regionu vč. dopravní, SC 3.1.1: Zlepšit stav a zajistit dostatečnou údržbu místních komunikací)
místo realizace projektu	parcely KN 1879/3 (k. ú. Slatina nad Úpou) a KN 1306/2 (k. ú. Křížanov u Mezilečí spadající již pod sousední obec Hoříčky)
území dopadu	regionální
předpokládané období realizace projektu	2019-2020
odpovědnost za realizaci projektu	Zastupitelstvo obce Slatina nad Úpou
stav připravenosti projektu	stavební povolení
doplňující informace	vazba na klíčové oblasti rozvoje PRO Slatina nad Úpou 2019–2028: 1

Zajistit zpracování projektové dokumentace týkající se vybudování vodovodu na Končiny	
žadatel projektu	Obec Slatina nad Úpou
partneři projektu/dotčený orgán	KHK kraj, Obec Hoříčky, Vodovody a kanalizace Náchod a.s.
role obce	realizační
zdůvodnění a přínos projektu pro rozvoj obce	rozšíření lokalit se zajištěnou dostupností zásobování vodou
rizika	vyhledání zpracovatele projektové dokumentace
typ projektu	investiční
důležitost projektu	vysoká
předpokládané náklady projektu	v řádu jednotek stovek tis. Kč
předpokládané zdroje financování projektu	DP KHK kraje – program Rozvoj infrastruktury v oblasti zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod vlastní prostředky obce
vazby na strategické dokumenty	Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020 (SO 4: Environmentální prostředí a sítě, StC 4.1: Zlepšit stav vodohospodářské infrastruktury na území kraje a zajistit dostatečnou ochranu před povodněmi) Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017-2020 (Opatření 4.1.1: Zajištění dodávky pitné vody a čištění odpadních vod) Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Mezi Úpou a Metují na období 2014–2020 (KOR 3: Doprava, infrastruktura, výstavba, bydlení, StC S-3.II: Dobudovat a udržovat kvalitní infrastrukturu v obcích a v rámci regionu vč. dopravní, SC 3.2.1: Rekonstruovat doplnit infrastrukturu ve stávající zástavbě měst a obcí regionu)
místo realizace projektu	místní část Končiny
území dopadu	rozvoj základní infrastruktury kraje
předpokládané období realizace projektu	2019-2021
odpovědnost za realizaci projektu	Zastupitelstvo obce Slatina nad Úpou
stav připravenosti projektu	záměr
doplňující informace	vazba na klíčové oblasti rozvoje PRO Slatina nad Úpou 2019–2028: 1, 3

Rozšířit parkovací plochu u Kostela Navštívení Panny Marie na Boušíně	
žadatel projektu	Obec Slatina nad Úpou, Římskokatolická farnost Boušín
partneři projektu/dotčený orgán	orgány ochrany památek
role obce	realizační
zdůvodnění a přínos projektu pro rozvoj obce	rozvoj prvků infrastruktury, které slouží pro návštěvníky hřbitova a poutního místa Boušín
rizika	objevení neočekávaných problémů při realizaci (ČEZ) stanoviska orgánů ochrany památek
typ projektu	investiční
důležitost projektu	vysoká
předpokládané náklady projektu	v řádu stovek tis. Kč
předpokládané zdroje financování projektu	vlastní prostředky obce
vazby na strategické dokumenty	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Mezi Úpou a Metují na období 2014–2020 (KOR 3: Doprava, infrastruktura, výstavba, bydlení, StC S-3.II: Dobudovat a udržovat kvalitní infrastrukturu v obcích a v rámci regionu vč. dopravní, SC 3.1.2: Dobudovat potřebnou dopravní infrastrukturu vč. doplňkové)
místo realizace projektu	parcela KN 2388 (k. ú. Slatina nad Úpou)
území dopadu	regionální (Červenokostecko)
předpokládané období realizace projektu	2019-2021
odpovědnost za realizaci projektu	Zastupitelstvo obce Slatina nad Úpou, Římskokatolická farnost Boušín
stav připravenosti projektu	záměr
doplňující informace	vazba na klíčové oblasti rozvoje PRO Slatina nad Úpou 2019–2028: 1

Revitalizovat prostor hřbitova na Boušíně	
žadatel projektu	Obec Slatina nad Úpou
partneři projektu/dotčený orgán	MMR, Římskokatolická farnost Boušín
role obce	realizační
zdůvodnění a přínos projektu pro rozvoj obce	zkvalitnění stavu prostoru hřbitova
rizika	nezískání dotační podpory stanoviska orgánů ochrany památek
typ projektu	investiční
důležitost projektu	vysoká
předpokládané náklady projektu	v řádu stovek tis. Kč
předpokládané zdroje financování projektu	DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 DP MMR – program Podpora rozvoje regionů 2019+, podprogram PORV vlastní prostředky obce
vazby na strategické dokumenty	Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020 (SO 5: Vyvážený rozvoj a správa regionu, StC 5.2: Zajistit vyvážený a integrovaný rozvoj všech částí Královéhradeckého kraje s ohledem na jejich regionální disparity) Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017-2020 (Opatření 5.2.2: Eliminace regionálních disparit a řešení územních specifik kraje) Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Mezi Úpou a Metují na období 2014–2020 (KOR 5: Životní prostředí, příroda, krajina, zeleň a veřejná prostranství, StC S-5.III: Zlepšit kvalitu veřejných prostranství pro aktivní využívání obyvatel regionu i návštěvníků regionu, SC 5.3.3: Revitalizovat a budovat veřejná prostranství pro volný čas, setkávání, relaxaci, zábavu)
místo realizace projektu	parcela KN 2385 (k. ú. Slatina nad Úpou)
území dopadu	místní
předpokládané období realizace projektu	2019-2020
odpovědnost za realizaci projektu	Zastupitelstvo obce Slatina nad Úpou
stav připravenosti projektu	vytvořena projektová dokumentace
doplňující informace	vazba na klíčové oblasti rozvoje PRO Slatina nad Úpou 2019–2028: 1, 3

Propagovat význam oblasti Slatinského mlýna jako východiska turistických tras	
žadatel projektu	Obec Slatina nad Úpou
partneři projektu/dotčený orgán	Centrum rozvoje Česká Skalice, o.p.s. – Regionální informační centrum SS KHK SÚS KHK
role obce	realizační
zdůvodnění a přínos projektu pro rozvoj obce	zvýšení povědomí o významu lokality, rozvoj cestovního ruchu a vymezení potřeb pro plán rozvoje infrastruktury
rizika	nedostatek finančních prostředků na realizaci projektu
typ projektu	investiční i neinvestiční
důležitost projektu	vysoká
předpokládané náklady projektu	v řádu stovek tis. Kč
předpokládané zdroje financování projektu	vlastní prostředky obce DP KHK kraje – oblast rozvoje cestovního ruchu
vazby na strategické dokumenty	Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020 (SO 1: Konkurenceschopnost a inovace, StC 1.4: Zatraktivnit Královéhradecký kraj pro další rozvoj cestovního ruchu jako významné složky regionální ekonomiky) Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017-2020 (Opatření 1.4.1: Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu a 1.4.2: Zkvalitňování služeb a marketingu cestovního ruchu) Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Mezi Úpou a Metují na období 2014–2020 (KOR 1: Ekonomický rozvoj regionu, StC S-1.V: Lépe využívat potenciál regionu pro cestovní ruch – rozvíjet šetrný cestovní ruch v rámci celého regionu, využívat specifika regionu, chránit a rozvíjet kulturní a historické bohatství regionu, zvýšit příjmy obcí z cestovního ruchu, SC 1.3.1: Zkvalitnit a doplnit základní infrastrukturu pro cestovní ruch vč. Doprovodné a SC 1.3.7: Zvýšit uživatelskou dostupnost informací pro potenciální i reálné návštěvníky regionu)
místo realizace projektu	parcela KN 1778/3 (k. ú. Slatina nad Úpou)
území dopadu	nadregionální
předpokládané období realizace projektu	2019 a dále
odpovědnost za realizaci projektu	Zastupitelstvo obce Slatina nad Úpou
stav připravenosti projektu	vytvořena stavební studie úpravy východiska turistických tras
doplňující informace	vazba na klíčové oblasti rozvoje PRO Slatina nad Úpou 2019–2028: 3

5 Implementační část

Implementační část je nedílnou součástí strategických dokumentů a neměla by být opomenuta⁸⁶. Pro úspěšné nastavení a praktické využití strategického dokumentu je nezbytné definovat a popsat následující systémy:

- Systém řízení a organizačního zajištění naplňování Programu rozvoje
- Systém financování Programu rozvoje
- Systém aktualizace Programu rozvoje
- Systém monitoringu a vyhodnocování realizace Programu rozvoje

5.1 Systém řízení a organizačního zajištění naplňování Programu rozvoje

Efektivní naplňování strategického plánu může být obecně zajištěno jedinečně díky jednoznačnému systému řízení. Platí to i pro tento rozvojový plánovací dokument. Jedná se tedy o zajištění postupného naplňování stanovené vize, strategických cílů, opatření a aktivit. Pro tyto účely byly stanoveny následující dvě hierarchické úrovně systému řízení a organizačního zajištění naplňování PRO (viz schéma 3).

Schéma 3: Znázornění systému řízení a organizačního zajištění naplňování PRO Slatina nad Úpou na období let 2019-2028



Řídící skupina

Řídící skupina je hlavním orgánem, který je zodpovědný za postupné naplňování PRO. Řídící skupina rozhoduje o tom, zda přijme či nepřijme a schválí či neschválí předložené rozvojové projekty (včetně jejich navrženého rozpočtu), které jsou v souladu se schváleným plánovacím dokumentem. Řídící skupina dále zvolí osobu, tzv. garanta PRO, jehož role bude spočívat především v iniciaci a koordinaci všech činností spojených s realizací a aktualizacemi PRO. Garant PRO by měl být jedním z členů řídicí skupiny, popřípadě výkonného týmu.

⁸⁶ Zdroj a blíže viz: Metodika přípravy veřejných strategií, ve znění aktualizace z prosince 2018. MMR, 103 s., dostupná z: https://www.mmr.cz/getmedia/70d00bf5-cec5-4ddd-9309-a3f54c216ea8/Metodika-pripravy-verejnych-strategii-plna-verze_1.pdf.aspx?ext=.pdf

Výkonný tým

Výkonný tým je složen z představitelů obce a zaměstnanců obce. Vedoucím výkonného týmu je starostka obce. Stěžejním úkolem výkonného týmu v procesu implementace PRO je předkládat řídicí skupině konkrétní návrhy projektů a rozvojových aktivit, které jsou v souladu se schváleným strategickým dokumentem. Mezi další úkoly výkonného týmu patří monitorování a průběžné vyhodnocování naplňování jednotlivých aktivit a zajištění aktualizace PRO (vlastními silami či za pomoci externí osoby).

Do procesu implementace PRO bude zapojena i řada dalších subjektů, které budou plnit funkci poradní. Ze subjektů lze jmenovat např. zástupce zájmových spolků působících v obci, zástupce podnikatelských subjektů působících v obci, experty z řad odborné veřejnosti apod.

5.2 Systém financování Programu rozvoje

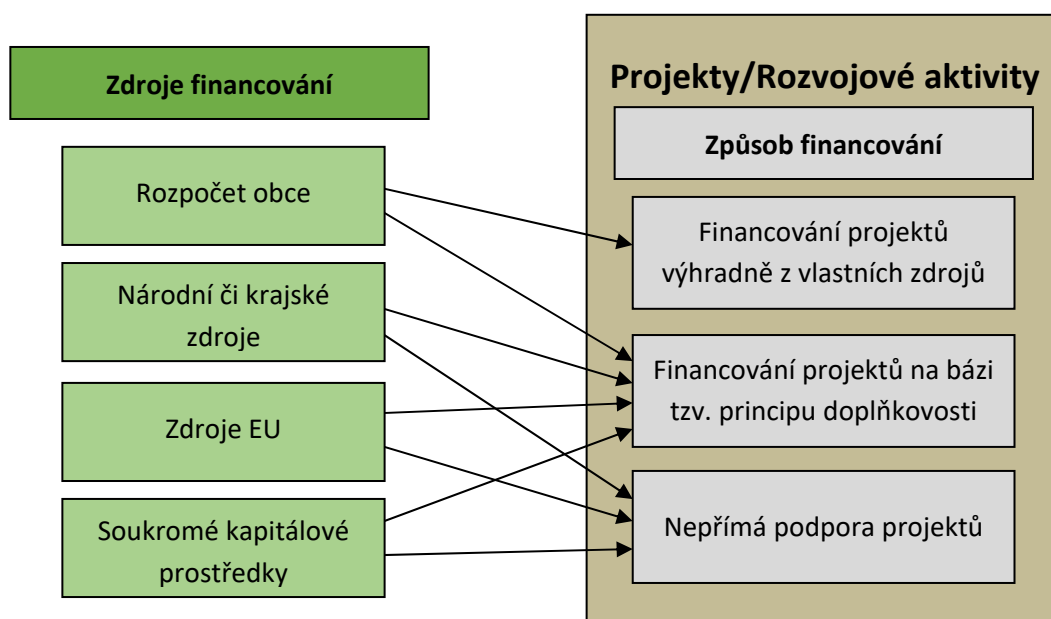
Z hlediska naplňování jednotlivých projektových záměrů PRO je nutné zajištění finančních prostředků. Realizace řady navržených aktivit se nepochybně neobejde bez vnější finanční podpory. Proto je důležité využívat dostupné vnější finanční zdroje, jejichž příspěvek významně napomůže k jejich realizaci.

Financování rozvojových aktivit lze zajistit třemi předpokládanými způsoby:

1. **Financování projektů výhradně z vlastních zdrojů** – jednotlivé projekty jsou financovány výhradně z rozpočtu obce.
2. **Financování projektů na bázi tzv. principu doplňkovosti** – jednotlivé projekty jsou financovány z převážné části prostřednictvím externích finančních zdrojů a částečně z vlastních zdrojů. Externí finanční prostředky lze rozdělit na nevratné (dotace, granty) a vratné (úvěry, půjčky apod.). Především nevratné externí finanční prostředky představují velmi významný podíl finančních zdrojů, které jsou potřebné k realizaci daného projektu (mohou pokrýt až 85 či 90 % celkových nákladů projektu). Z pohledu externích zdrojů lze uvažovat o následujících zdrojích financování:
 - z rozpočtu Evropské unie – strukturální fondy EU
 - ze státního rozpočtu ČR
 - z rozpočtu Královéhradeckého kraje
 - ze soukromých kapitálových prostředků (bankovní úvěry, zdroje soukromého sektoru, prostředky nestátních neziskových organizací).
3. **Nepřímá podpora projektů** – obec Slatina nad Úpou se nepodílí ani finančně ani realizačně na přípravě a realizaci projektů. Role obce je v tomto případě iniciační a komunikační, čímž napomáhá k prosazování daného projektového záměru.

Vazby systému financování PRO znázorňuje schéma 4.

Schéma 4: Vazby systému financování PRO Slatina nad Úpou na období let 2019-2028



5.3 Systém aktualizace Programu rozvoje

Nedílnou součástí implementace PRO je i zajištění jeho aktualizace. Jedná se totiž o tzv. „živý“ dokument, který by měl být aktualizován v čase. Desetileté období představuje dlouhou dobu, během které může dojít k výrazným změnám, ať se jedná o pozitivní či negativní trendy vývoje. Z výrazných změn lze jmenovat např. zásadní změny v hospodářské či regionální politice EU, potažmo České republiky, změny v důsledku komunálních voleb apod.

Aktualizace probíhá na základě vyhodnocení realizace PRO, pokud nastaly významné skutečnosti ohledně realizace. Jmenovat lze např. situaci, kdy na základě kontroly naplňování strategických cílů lze vypustit, upravit či doplnit opatření nebo aktivity. Může dojít i k pozměnění samotných strategických cílů.

Komplexní aktualizaci PRO je doporučeno provést podle potřeb samotné obce, především pokud by nastaly výše jmenované skutečnosti. Pokud tyto skutečnosti nenastanou, ke komplexní aktualizaci PRO by mělo dojít nejdříve v polovině plánovacího období, tj. po pěti letech. Dílčí revize dokumentu mohou probíhat průběžně, nejlépe ke konci každého kalendářního roku, ve vazbě na formulování dalších realizačních akcí PRO a ve vazbě na rozpočet obce (jedná se především o úpravu předpokládaného časového harmonogramu, nákladů a zdrojů financování)⁸⁷.

S aktualizací a dílčími revizemi souvisí také pravidelná tvorba akčního plánu, kdy jsou každoročně zhodnoceny uskutečněné aktivity a rozpracován plán činností na další rok. Tvorba akčního plánu na následující období, při využití zásobníku projektů, je úzce spjata s otázkou tvorby rozpočtu obce.

Aktualizace může být provedena buď dodatkem ke stávajícímu PRO, nebo přímo úpravou PRO, čímž vznikne nová verze (vhodnější varianta). Je nezbytné uvést termín aktualizace a vyznačit provedené změny.

Za zajištění aktualizace a dílčích revizí PRO Slatina nad Úpou je zodpovědný výkonný tým.

⁸⁷ Zdroj: GaREP spol. s r.o., e-Rozvoj.cz, s.r.o. (2014): Metodika tvorby programu rozvoje obce. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 72 s.

5.4 Systém monitoringu a vyhodnocování realizace Programu rozvoje

Systém monitoringu a vyhodnocování realizace PRO Slatina nad Úpou je důležitou součástí celého strategického dokumentu. Pro hodnocení byla zvolena metoda indikátorů. V rámci této metody jsou předem stanoveny ukazatele, pomocí nichž dochází k průběžnému hodnocení dosažených změn v rámci implementace PRO, a tedy i evaluaci úspěšnosti programu. Indikátorová metoda je v současné době hojně využívána, např. ve strategických dokumentech na úrovni kraje i celé České republiky či v operačních programech pro implementaci kohezní politiky EU.

Pro potřeby PRO Slatina nad Úpou na období let 2019-2028 byly zvoleny dvě úrovně monitorovacích indikátorů:

- **Indikátor výsledku** – dosažitelný realizací souboru opatření, projektů/aktivit. V rámci dokumentu se jedná o hierarchickou úroveň strategických cílů.
- **Indikátor výstupu** – dosažitelný realizací konkrétního projektu/aktivity, tj. v rámci dokumentu se jedná o úroveň konkrétních navržených aktivit.

U každého navrženého indikátoru je definována měrná jednotka, hodnota indikátoru v současnosti a hodnota požadovaného cílového stavu. Cílový stav představuje hodnotu, které chceme ke konci plánovacího období dosáhnout (v některých případech je uvedena frekvence za určité časové období). Pokud je u indikátoru uvedena měrná jednotka ANO/NE, výchozí a cílový stav je hodnocen v nula-jedničkovém měřítku, kde nula znamená NE a jednička znamená ANO.

Frekvence sledování indikátorů je doporučena následovně: u indikátorů výsledku je doporučeno provést hodnocení v polovině plánovacího období, tj. po pěti letech, u indikátorů výstupu je doporučeno provést hodnocení v periodě jednoho roku.

Předpokládanými zdroji dat pro hodnocení naplňování daných indikátorů budou podklady a dokumenty obce Slatina nad Úpou.

Indikátorové sady monitorovacích ukazatelů za jednotlivé klíčové oblasti rozvoje jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Tabulka 33: Sada monitorovacích ukazatelů klíčové oblasti rozvoje INFRASTRUKTURA

Klíčová oblast	INFRASTRUKTURA	Monitorovací ukazatel	Jednotka	Výchozí stav	Cílový stav
Cíl	Zkvalitnit a rozvíjet dopravní infrastrukturu a posilovat bezpečnost s ní spojenou	Počet nově uskutečněných úkonů zaměřených na zdokonalení dopravní infrastruktury	počet	0	10
Opatření	Zajistit rekonstrukci a zlepšit stav komunikací na území obce				
Aktivity	Zrekonstruovat místní komunikaci vedoucí z obce směrem k Mečovu	Zrekonstruována místní komunikace vedoucí z obce směrem k Mečovu	ANO/NE	0	1
	Zrekonstruovat místní komunikaci vedoucí od areálu zemědělského družstva k budově s č. p. 20	Zrekonstruována místní komunikace vedoucí od areálu zemědělského družstva k budově s č. p. 20	ANO/NE	0	1
	Rekonstruovat další místní a účelové komunikace ve vlastnictví obce	Počet nově rekonstruovaných dalších místních komunikací	počet	0	3
	Usilovat o opravu mostků na místních komunikacích	Počet opravených mostků na místních komunikacích	počet	0	3
Opatření	Podpořit rozvoj dopravní infrastruktury sloužící pro potřeby pěších a dopravy v klidu a usilovat o zvýšení bezpečnosti související s dopravou				
Aktivity	Rozšířit parkovací plochu u Kostela navštívení Panny Marie na Boušíně	Rozšířena parkovací plocha u Kostela navštívení Panny Marie na Boušíně	ANO/NE	0	1
	V rámci potřeb rozšiřovat síť chodníků na území obce	Délka nově dostupných chodníků na území obce	m	0	300
Cíl	Zkvalitnit stav a dostupnost dalších prvků infrastruktury na území obce	Počet nově zrealizovaných aktivit vedoucích ke zkvalitnění stavu nemovitostí ve vlastnictví obce a rozvoje dalších prvků infrastruktury	počet	0	7
Opatření	Řešit stav budov, ploch a památek ve vlastnictví obce				
Aktivity	Rekonstruovat budovu bývalé školy a řešit její funkční využití	Zrekonstruovaná a využitá budova bývalé školy	ANO/NE	0	1
	Revitalizovat prostranství v okolí bývalé budovy školy	Revitalizováno prostranství v okolí bývalé budovy školy	ANO/NE	0	1
	Revitalizovat prostor hřbitova na Boušíně	Revitalizován prostor hřbitova na Boušíně	ANO/NE	0	1
	Udržovat kulturně-historické památky v dobrém stavu	Počet nově opravených kulturně-historických památek	počet	0	2
Opatření	Usilovat o rozšíření vodovodní sítě				
Aktivity	Zajistit zpracování projektové dokumentace týkající se vybudování vodovodu na Končiny	Zpracována projektová dokumentace týkající se vybudování vodovodu na Končiny	ANO/NE	0	1
	Usilovat o vybudování vodovodu do Končin	Existence veřejného vodovodu v Končinách	ANO/NE	0	1

Tabulka 34: Sada monitorovacích ukazatelů klíčové oblasti rozvoje ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Klíčová oblast	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	Monitorovací ukazatel	Jednotka	Výchozí stav	Cílový stav
Cíl	Zajistit revitalizaci vodních ploch nacházejících se na území obce, rozšířit počet prvků zeleně a řešit budoucí péči o veřejnou zeleň	Počet nově zrealizovaných aktivit za účelem zkvalitnění péče o životní prostředí v obci	počet	0	7
Opatření	Usilovat o revitalizaci vodních ploch na území obce				
Aktivity	Revitalizovat rybník v lokalitě místně zažitého názvu Dolce	Revitalizován rybník v lokalitě místně zažitého názvu Dolce	ANO/NE	0	1
	Usilovat o revitalizaci dalších vodních ploch nacházejících se na území obce	Počet revitalizovaných dalších vodních ploch nacházejících se na území obce	počet	0	1
Opatření	Podpořit výsadbu nových prvků zeleně na území obce a řešit budoucí péči ploch veřejné zeleně				
Aktivity	Zpracovat Plán rozvoje zeleně pro území obce	Zpracován Plán rozvoje zeleně pro území obce	ANO/NE	0	1
	Obnovit aleje navržené v rámci Plánu společných zařízení podél polních cest	Počet místních komunikací s nově realizovanou výsadbou nových alejí	počet	0	2
	V rámci potřeb podporovat výsadbu dalších prvků zeleně	Počet nově vysazených dalších prvků zeleně	počet	0	25
Cíl	Usilovat o minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí	Počet nově uskutečněných projektů a činností zaměřených na zmírnění negativních vlivů na životní prostředí	počet	0	5
Opatření	Minimalizovat negativní vlivy v oblasti odpadového hospodářství				
Aktivity	V rámci potřeb rekonstruovat a rozšiřovat systém kanalizačních stok	Délka nově rekonstruované kanalizační sítě	m	0	200
		Délka nově vybudované kanalizační sítě	m	0	200
	Podpořit aktivity vedoucí k omezení pálení odpadů doma, které se pálit nemají	Počet uskutečněných informačních aktivit za účelem podpory ekologičtějšího spalování	počet	0	3

Tabulka 35: Sada monitorovacích ukazatelů klíčové oblasti rozvoje OBČANSKÁ VYBAVENOST

Klíčová oblast	OBČANSKÁ VYBAVENOST	Monitorovací ukazatel	Jednotka	Výchozí stav	Cílový stav
Cíl	Usilovat o rozvoj stávající komerční vybavenosti a podporovat zvýšení její variability	Počet fungujících služeb komerční vybavenosti	počet	3	4
Opatření	Usilovat o udržení a rozvoj stávající dostupné komerční vybavenosti				
Aktivity	Snažit se o udržení obchodu s potravinami v obci a usilovat o jeho lepší vybavenost	Nadále fungující obchod s potravinami v obci	ANO/NE	1	1
		Počet nově dostupných produktů v obchodě	počet	0	10
	Usilovat o udržení fungování zařízení souvisejících se stravováním na území obce	Počet fungujících zařízení souvisejících se stravováním na území obce	počet	2	2
Opatření	Podpořit vznik nových podnikatelských aktivit				
Aktivity	Podpořit vznik služby typu kadeřnictví, masáže, pedikúra	Počet nově uskutečněných aktivit podporujících vznik služby typu kadeřnictví, masáže, pedikúra v obci	počet/rok	0	1
	Podpořit případné další podnikatelské aktivity	Počet nově uskutečněných aktivit podporujících vznik dalších podnikatelských aktivit v obci	počet/rok	0	1
Cíl	Zajistit rozvoj infrastruktury a vybavenosti související s volnočasovými aktivitami a cestovním ruchem	Počet nově dostupných prvků či vybaveností souvisejících s volnočasovými aktivitami a cestovním ruchem	počet	0	9
Opatření	Posílit vybavenost prostorů sloužících pro potřeby volnočasových aktivit a zvýšit variabilitu dostupné volnočasové infrastruktury a volnočasových aktivit				
Aktivity	Vytvořit v obci víceúčelový krytý společenský prostor	Existence víceúčelového krytého společenského prostoru	ANO/NE	0	1
	Posílit vybavení víceúčelového areálu	Počet nově dostupných prvků vybavení v rámci víceúčelového areálu	počet	0	3
	Uvažovat o vybudování workoutového hřiště	Vybudováno workoutové hřiště	ANO/NE	0	1
Opatření	Posílit prvky související s volným časem a cestovním ruchem a více zviditelnit obec				
Aktivity	Vybudovat přístaviště u Slatinského mostu	Vybudováno přístaviště u Slatinského mostu	ANO/NE	0	1
	Propagovat význam oblasti Slatinského mlýna jako východiska turistických tras	Počet nově vytvořených propagačních nebo marketingových materiálů	počet	0	5
	Uvažovat o informování a propagaci obce prostřednictvím Facebooku	Vytvořen profil či stránka obce na Facebooku	ANO/NE	0	1
	Uvažovat o rozšíření počtu laviček a odpočívadel na území obce	Počet nových laviček na území obce	počet	0	8
		Počet nových odpočívadel na území obce	počet	0	2

6 Přílohy

6.1 Použité zdroje dat

Administrativní registr ekonomických subjektů (ARES) http://www.info.mfcr.cz/ares/ares_es.html.cz

Aplikace Českého úřadu zeměměřického a katastrálního „Nahlížení do katastru nemovitostí“ <https://nahlizeni.dokn.cuzk.cz/>

Celostátní sčítání dopravy v roce 2010 <http://scitani2010.rsd.cz/>

Centrální evidence vodních toků <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>

Data poskytnutá obecním úřadem ve Slatině nad Úpou

Dotazníkové šetření realizované pro potřeby tvorby Programu rozvoje obce Slatina nad Úpou na období let 2019 – 2028

Elektronický taxonomický klasifikační systém půd ČR <http://klasifikace.pedologie.cz/>

Evidence územně plánovací činnosti obcí – Lokální aktualizací systém – iLAS: <http://www.uur.cz/iLAS/iLAS.asp>

GaREP spol. s r.o., e-Rozvoj.cz, s.r.o. (2014): *Metodika tvorby programu rozvoje obce*. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, finální verze, 72 s.

Geoportál SOWAC-GIS <https://geoportal.vumop.cz/>

Historický lexikon obcí České republiky 1869-2011

Informace získané z veřejného projednávání realizovaného pro potřeby tvorby Programu rozvoje obce Slatina nad Úpou na období 2019 - 2028

Informační portál Ministerstva financí MONITOR <https://monitor.statnipokladna.cz/>

Integrovaný portál Ministerstva práce a sociálních věcí <https://portal.mpsv.cz>

Internetové stránky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky <http://www.ochranaprirody.cz/>

Internetové stránky České geologické služby www.geology.cz/

Internetové stránky Českého statistického úřadu <https://www.czso.cz/>

Internetové stránky Českého úřadu zeměměřického a katastrálního <https://www.cuzk.cz/>

Internetové stránky Deníku veřejné správy <http://denik.obce.cz/>

Internetové stránky encyklopedie Wikipedie <https://cs.wikipedia.org/>

Internetové stránky Hasičského záchranného sboru České republiky <https://www.hzscr.cz/>

Internetové stránky Insolvenčního rejstříku <http://insolvenčni-rejstrik.cz/>

Internetové stránky Královéhradeckého kraje <http://www.kr-kralovehradecky.cz/>

Internetové stránky mapových služeb Středočeského kraje https://gis.kr-stredocesky.cz/webmap/pov_plan/Plan/pub_cz020/index.html

Internetové stránky Ministerstva pro místní rozvoj <https://www.mmr.cz/>

Internetové stránky Národní databáze brownfieldů <http://www.brownfielddy.eu/>

Internetové stránky Národního geoportálu INSPIRE <https://geoportal.gov.cz/>

Internetové stránky Národního registru pramenů a studánek <http://www.estudanky.eu/>

Internetové stránky Nové lékárny v České Skalici <http://www.lekarna-in.cz/>

Internetové stránky obce Slatina nad Úpou <http://www.slatinanadupou.cz/>

Internetové stránky Policie České republiky <https://www.policie.cz/>

Internetové stránky portálu e-chalupy.cz <https://www.e-chalupy.cz/>

Internetové stránky Regionálního informačního servisu <http://www.risy.cz/>

Internetové stránky serveru Cyklotrasy.cz <http://cyklotrasy.cz/>

Internetové stránky serveru Jaknainternet.cz <https://www.jaknainternet.cz/>

Internetové stránky Svazku obcí 1866 <http://www.svazekobci1866.cz/>

Internetové stránky turistického regionu Kladské pomezí <https://www.kladskepomezí.cz/>

Internetové stránky Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy <https://www.vumop.cz/>

Internetové stránky Zdravotnické záchranné služby Královéhradeckého kraje <https://www.zzskhk.cz/>

Internetový jízdní řád IDOS <https://jizdnirady.idnes.cz/vlakyautobusy/spojeni/>

Internetový mapový server Mapy.cz <https://mapy.cz/>

Internetový server Příroda.cz <https://www.priroda.cz/>

Mapový portál Královéhradeckého kraje <http://gis.kr-kralovehradecky.cz/>

Mapový server České geologické služby <http://mapy.geology.cz/>

Městská a obecní statistika <https://vdb.czso.cz/mos/>

Obecně závazná vyhláška obce Slatina nad Úpou č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Slatina nad Úpou, dostupná z:

http://www.slatinanadupou.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah106_4.pdf&original=2015_03_03_OZV-o-odpadech.pdf

Organizační pokyny k odvozu komunálního odpadu pro rok 2019, dostupné z: http://www.slatinanadupou.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah483_6.pdf&original=org.pokyny%202019odpady.pdf

PERLÍN (2001): Strategie rozvoje mikroregionu 4/5. Geografické rozhledy, 10, č. 4, s. 105

Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje, dostupné z: http://gis.kr-kralovehradecky.cz/assets/GIS/projekty/ziv-prostredi/Plan_USES_KHK.pdf

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje <http://mapy.kr-kralovehradecky.cz/vak/>

Plánovač tras KČT <http://trasy.kct.cz/>

Portál informačního systému ochrany přírody, dostupné z: https://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=1035&nabidka=rozbalitModul&modulID=441

Portál na podporu rozvoje obcí České republiky <https://www.rozvojobci.cz/>

Portál Územních systémů ekologické stability <http://uses.cz/>

Portál územního plánování Ústavu územního rozvoje <http://portal.uur.cz/>

Povodňový informační systém <http://www.povis.cz/>

Povodňový plán obce Slatina nad Úpou, dostupný z: http://kralovehradecky.dppcr.cz/web_574422/

PŮČEK, M. a kol. (2013): Metodika strategického řízení pro meziobecní spolupráci, 40 s.

Rozbor udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje, dostupné z: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/4--Uplna-aktualizace-UAP-KHK---textova-cast---PRURU-a-RURU.pdf>

Sčítání lidu, domů a bytů 2001, <https://www.czso.cz/staticke/sldb/sldb2001.nsf/index>

Sčítání lidu, domů a bytů 2011, <https://www.czso.cz/csu/czso/scitani-lidu-domu-a-bytu>

Stanovy spolku Místní akční skupina Mezi Úpou a Metují, z. s.; bližší informace o MAS lze nalézt na jejích internetových stránkách <http://www.masmum.cz/>

STANOVY SVAZKU OBCÍ "ÚPA"; bližší informace o svazku lze dále nalézt na internetových stránkách svazku <http://www.mikroregionupa.cz/>

STANOVY SVAZKU OBCÍ 1866; bližší informace o svazku lze dále nalézt na internetových stránkách svazku <http://www.svazekobci1866.cz/>

Systém evidence kontaminovaných míst, dostupné z <http://www.sekm.cz/>

Systém evidence památek Památkový katalog <https://www.pamatkovykatalog.cz/>

Územně analytické podklady pro SO ORP Náchod <https://www.mestonachod.cz/urad/vystavba/uap/default.asp>

Územně identifikační registr ČR <http://www.uir.cz/>

Vlastní průzkum

VLČKOVÁ, V. (2009): Slatina nad Úpou – procházka minulostí a přítomností obce. Nakladatelství Pavel Mervart, Červený Kostelec, 200 s.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

Zákon č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích)

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Zákon č. 254/2001 Sb. (vodní zákon)

Zákon č. 274/2001 Sb. (zákon o vodovodech a kanalizacích)

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Zákon č. 458/2000 Sb. (energetický zákon)

Zápis ze zastupitelstva obce Slatina nad Úpou

6.2 Seznam zkratk

ARES = Administrativní registr ekonomických subjektů

a. s. = akciová společnost

BPEJ = bonitované půdně ekologické jednotky

ČEZ = České energetické závody

ČOV = čistírna odpadních vod

č. p. = číslo popisné

ČR = Česká republika

DP = dotační program

DPH = daň z přidané hodnoty

DSO = dobrovolný svazek obcí

EAO = ekonomicky aktivní obyvatelstvo

EU = Evropská unie

ID = identifikátor

IREDO = integrovaná regionální doprava

KES = koeficient ekologické stability

KHK kraj = Královéhradecký kraj

KN = katastr nemovitostí

KoPÚ = komplexní pozemkové úpravy

KOR = klíčová oblast rozvoje

k. ú. = katastrální území

MAS = místní akční skupina

MMR = Ministerstvo pro místní rozvoj

MZe = Ministerstvo zemědělství

NO₂ = oxid dusičitý

NRBC = nadregionální biocentrum

NRBK = nadregionální biokoridor

o. p. s. = obecně prospěšná společnost

OP Z = Operační program Zaměstnanost

PM₁₀ = suspendované částice (prach) o velikosti 10 mikrometrů

PORV = Podpora obnovy a rozvoje venkova

POÚ = pověřený obecní úřad

POV KHK = Program obnovy Královéhradeckého kraje

PRO = Program rozvoje obce

RBC = regionální biocentrum

RBK = regionální biokoridor

SC = specifický cíl

SFDI = Státní fond dopravní infrastruktury

SFRB = Státní fond rozvoje bydlení

SFŽP = Státní fond životního prostředí

SO = strategická oblast

SO ORP = správní obvod obce s rozšířenou působností

SO₂ = oxid siřičitý

s. p. = státní podnik

s. r. o. = společnost ručením omezením

SS KHK = Správa silnic Královéhradeckého kraje

StC = strategický cíl

SÚS KHK = Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje

ÚSES = územní systém ekologické stability

ZPF = zemědělský půdní fond

z.s. = zapsaný spolek

ZSJ = základní sídelní jednotka

6.3 Seznam tabulek

Tabulka 1: Skladebnost správní, technické, evidenční a sídelní struktury v rámci obce Slatina nad Úpou	9
Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatel v obci Slatina nad Úpou v období 1869-2018	16
Tabulka 3: Vývoj počtu obyvatel v obci Slatina nad Úpou podle pohlaví v období 2001-2018	17
Tabulka 4: Přirozený přírůstek, migrace a celkový přírůstek obyvatel v obci Slatina nad Úpou v letech 2008 až 2018.....	18
Tabulka 5: Vzdělanost obyvatelstva a index vzdělanosti v obci Slatina nad Úpou v letech 2001 a 2011	21
Tabulka 6: Registrované zájmové spolky a sdružení mající sídlo v obci Slatina nad Úpou	23
Tabulka 7: Výběr z akcí a událostí pořádaných v obci Slatina nad Úpou	24
Tabulka 8: Podnikatelské subjekty mající sídlo na území obce Slatina nad Úpou (k 29. 7. 2019)	27
Tabulka 9: Zaměstnanost EAO v jednotlivých sektorech hospodářství v obci Slatina nad Úpou v roce 2001.....	30
Tabulka 10: Vyjíždka do zaměstnání v obci Slatina nad Úpou v letech 2001 a 2011	32
Tabulka 11: Ubytovací kapacity v obci Slatina nad Úpou (k červenci 2019)	34
Tabulka 12: Zařízení související se stravováním na území obce Slatina nad Úpou (k červenci 2019)...	35
Tabulka 13: Cyklotrasy procházející územím obce Slatina nad Úpou a informace k nim (k červenci 2019).....	37
Tabulka 14: Dopravní obslužnost obce Slatina nad Úpou autobusovými spoji podle jízdních řádů platných od 9. 12. 2018	38
Tabulka 15: Časová dostupnost vybraných měst autobusovou dopravou z obce Slatina nad Úpou podle jízdních řádů platných od 9. 12. 2018	38
Tabulka 16: Informace o domovním a bytovém fondu v obci Slatina nad Úpou v roce 2001	41
Tabulka 17: Informace o domovním a bytovém fondu v obci Slatina nad Úpou v roce 2011	42
Tabulka 18: Seznam nemovitých kulturních památek na území obce Slatina nad Úpou (k červenci 2019).....	44
Tabulka 19: Zastoupení ZPF a nezemědělské půdy v obci Slatina nad Úpou (k 22. 7. 2018).....	46
Tabulka 20: Vývoj plánovaného a skutečného rozpočtu obce Slatina nad Úpou v letech 2015 až 2018	57
Tabulka 21: Příklady investičních akcí, které proběhly v obci Slatina nad Úpou v období let 2017-2018	59
Tabulka 22: Stavby ve vlastnictví obce Slatina nad Úpou (k červenci 2019).....	60

Tabulka 23: Výsledky odpovědí u otázky č. 2	64
Tabulka 24: Výsledky odpovědí u otázky č. 3	65
Tabulka 25: Výsledky odpovědí u otázky č. 5	66
Tabulka 26: Výsledky odpovědí u otázky č. 12	71
Tabulka 27: Výsledky odpovědí u otázky č. 13	72
Tabulka 28: Výsledky odpovědí u otázky č. 16	73
Tabulka 29: Výsledky odpovědí u otázky č. 17	74
Tabulka 30: Přehled strategických a územních dokumentů	82
Tabulka 31: Přehled klíčových oblastí rozvoje, strategických cílů a opatření	89
Tabulka 32: Specifikace jednotlivých aktivit v rámci akčního plánu	106
Tabulka 33: Sada monitorovacích ukazatelů klíčové oblasti rozvoje INFRASTRUKTURA.....	118
Tabulka 34: Sada monitorovacích ukazatelů klíčové oblasti rozvoje ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	119
Tabulka 35: Sada monitorovacích ukazatelů klíčové oblasti rozvoje OBČANSKÁ VYBAVENOST	120

6.4 Seznam grafů

Graf 1: Struktura druhů pozemků v obci Slatina nad Úpou k 22. 7. 2018 (v %)	14
Graf 2: Vývoj počtu obyvatel v obci Slatina nad Úpou v období 1869-2018 – graficky	16
Graf 3: Vývoj počtu obyvatel v obci Slatina nad Úpou podle pohlaví v období 2001-2018 – graficky .	17
Graf 4: Přirozený přírůstek, saldo migrace a celkový přírůstek v obci Slatina nad Úpou v období 2008-2018.....	19
Graf 5: Věková struktura obyvatelstva v obci Slatina nad Úpou v letech 2001, 2011 a 2018	20
Graf 6: Věková struktura obyvatelstva v obci Slatina nad Úpou podle pohlaví v letech 2011 a 2018 .	21
Graf 7: Struktura podnikatelských subjektů v obci Slatina nad Úpou k 31. 12. 2018 (v %)	28
Graf 8: Struktura podnikatelských subjektů podle právní formy v obci Slatina nad Úpou k 31. 12. 2018 (v %).....	29
Graf 9: Míra registrované nezaměstnanosti v obci Slatina nad Úpou v období 2014-2018	31
Graf 10: Porovnání registrované míry nezaměstnanosti za územní jednotky obec Slatina nad Úpou, okres Náchod a Královéhradecký kraj v období 2014-2018.....	32
Graf 11: Zemědělská půda na území obce Slatina nad Úpou podle zastoupení jednotlivých druhů pozemků (v %)	47
Graf 12: Nezemědělská půda na území obce Slatina nad Úpou podle zastoupení jednotlivých druhů pozemků (v %)	47
Graf 13: Srovnání plánovaného a skutečného rozpočtu na příjmové a výdajové stránce v obci Slatina nad Úpou v období 2013-2018 (v milionech Kč)	58
Graf 14: Výsledky odpovědí u otázky č. 1	64
Graf 15: Výsledky odpovědí u otázky č. 6	67
Graf 16: Výsledky odpovědí u otázky č. 7	67

Graf 17: Výsledky odpovědí u otázky č. 8.....	68
Graf 18: Výsledky odpovědí u otázky č. 9.....	69
Graf 19: Výsledky odpovědí u otázky č. 10.....	69
Graf 20: Výsledky odpovědí u otázky č. 14.....	72
Graf 21: Výsledky odpovědí u otázky č. 15.....	73

6.5 Seznam obrázků

Obrázek 1: Geografická poloha obce Slatina nad Úpou a její členění.....	8
Obrázek 2: Znak a vlajka obce Slatina nad Úpou.....	9
Obrázek 3: Geologické složení území obce Slatina nad Úpou.....	10
Obrázek 4: Vyschlá vodní plocha poblíž budovy s č. p. 129 – stav k červenci 2018.....	12
Obrázek 5: Zastoupení půdních typů na území obce Slatina nad Úpou.....	13
Obrázek 6: Slatinská zvonice – stav k červenci 2018.....	25
Obrázek 7: Mariánská kaplička pod Boušínem – stav k červenci 2018.....	34
Obrázek 8: Štěrkové hřiště – stav k červenci 2018.....	45
Obrázek 9: Ochrana ZPF na území obce Slatina nad Úpou (k září 2018).....	48
Obrázek 10: Ohroženost půd vodní erozí na území obce Slatina nad Úpou (k září 2018).....	49
Obrázek 11: Potencionální ohroženost ZPF větrnou erozí na území obce Slatina nad Úpou (k září 2018).....	50
Obrázek 12: Roční průměrná imisní koncentrace PM ₁₀ v ovzduší na území obce Slatina nad Úpou v roce 2016.....	52
Obrázek 13: Roční průměrná imisní koncentrace NO ₂ v ovzduší na území obce Slatina nad Úpou v roce 2016.....	53
Obrázek 14: Zásah územních systémů ekologické stability nadregionálního a regionálního významu do území obce Slatina nad Úpou (k červenci 2019).....	55
Obrázek 15: Veřejné projednávání k Programu rozvoje obce Slatina nad Úpou na období let 2019 - 2028 – 1. ukázka.....	78
Obrázek 16: Veřejné projednávání k Programu rozvoje obce Slatina nad Úpou na období let 2019 - 2028 – 2. ukázka.....	79
Obrázek 17: Veřejné projednávání k Programu rozvoje obce Slatina nad Úpou na období let 2019 - 2028 – 3. ukázka.....	79
Obrázek 18: Veřejné projednávání k Programu rozvoje obce Slatina nad Úpou na období let 2019 - 2028 – 4. ukázka.....	80
Obrázek 19: Budova bývalé školy – stav k červenci 2018.....	93
Obrázek 20: Rybník nacházející se v lokalitě místně zažitého názvu Dolce – stav k červenci 2018.....	96
Obrázek 21: Budova obecního úřadu a vchod do obchodu se smíšeným zbožím – stav k červenci 2018.....	100

6.6 Seznam schémat

Schéma 1: Zařazení obce Slatina nad Úpou z pohledu geomorfologického členění	10
Schéma 2: Obecná struktura strategické části PRO Slatina nad Úpou na období let 2019-2028	87
Schéma 3: Znázornění systému řízení a organizačního zajištění naplňování PRO Slatina nad Úpou na období let 2019-2028	114
Schéma 4: Vazby systému financování PRO Slatina nad Úpou na období let 2019-2028	116

6.7 Seznam příloh

Příloha 1: Zásobník projektových záměrů	130
Příloha 2: Dotazník pro občany a organizace/subjekty působící v obci Slatina nad Úpou.....	135

Příloha 1: Zásobník projektových záměrů

V rámci tabulek Zásobníku projektových záměrů jsou používány následující zkratky:

ČEZ = České energetické závody

č. p. = číslo popisné

DP = dotační program

EU = Evropská unie

KHK kraj = Královéhradecký kraj

KOR = klíčová oblast rozvoje

MMR = Ministerstvo pro místní rozvoj

MZe = Ministerstvo zemědělství

OP Z = Operační program Zaměstnanost

PORV = Podpora obnovy a rozvoje venkova

POV KHK = Program obnovy Královéhradeckého kraje

SFDI = Státní fond dopravní infrastruktury

SFRB = Státní fond rozvoje bydlení

SFŽP = Státní fond životního prostředí

s. p. = státní podnik

KOR	Název	Žadatel	Role obce	Zdůvodnění a přínos pro rozvoj obce	Předpokládané náklady	Předpokládané zdroje financování	Předpokládané období realizace projektu	Vazba na KOR
INFRASTRUKTURA	Zrekonstruovat místní komunikaci vedoucí od areálu zemědělského družstva k budově s č. p. 20	Obec Slatina nad Úpou	realizační	zkvalitnění dopravní infrastruktury na území obce	1-2 mil. Kč	DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 DP MMR – program Podpora rozvoje regionů 2019+, podprogram PORV vlastní prostředky obce	2021-2022	1
	Rekonstruovat další místní a účelové komunikace ve vlastnictví obce	Obec Slatina nad Úpou	realizační	zkvalitnění dopravní infrastruktury na území obce a mezi obcemi	v řádu stovek tis. až jednotek mil. Kč	DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 DP MMR – program Podpora rozvoje regionů 2019+, podprogram PORV vlastní prostředky obce	průběžně po celé programové období	1
	Usilovat o opravu mostků na místních komunikacích	Obec Slatina nad Úpou	realizační	zkvalitnění dopravní infrastruktury na území obce	v řádu stovek tis. až jednotek mil. Kč	DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 DP MMR – program Podpora rozvoje regionů 2019+, podprogram PORV vlastní prostředky obce	průběžně po celé programové období	1
	V rámci potřeb rozšiřovat síť chodníků na území obce	Obec Slatina nad Úpou	realizační	zvýšení bezpečnosti chodců	budou se odvíjet od rozsahu rozšiřované sítě chodníků	SFDI – program Zvyšování bezpečnosti DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 vlastní prostředky obce	průběžně po celé programové období	1
	Rekonstruovat budovu bývalé školy a řešit její funkční využití	Obec Slatina nad Úpou	realizační	rozvoj infrastruktury pro volnočasové aktivity možnost využití i pro potřeby bydlení	v řádu jednotek mil. Kč	DP MMR – podprogram Regenerace brownfieldů pro nepodnikatelské využití ⁸⁸ DP MMR – podprogram Podpora obnovy a rozvoje venkova SFRB – Program Výstavby ⁸⁹ SFRB – Program Výstavba pro obce ⁹⁰ DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 vlastní prostředky obce	2021 a dále – do doby, než se podaří budovu bývalé školy zrekonstruovat a využít	1, 3

⁸⁸ Pouze za předpokladu, že daná budova bude registrována v národní databázi brownfieldů.

⁸⁹ Pouze za předpokladu, že budova bude využita k nájemnímu bydlení.

⁹⁰ Pouze za předpokladu, že budova bude využita k vytvoření sociálních či dostupných bytů.

KOR	Název	Žadatel	Role obce	Zdůvodnění a přínos pro rozvoj obce	Předpokládané náklady	Předpokládané zdroje financování	Předpokládané období realizace projektu	Vazba na KOR
INFRASTRUKTURA	Revitalizovat prostranství v okolí bývalé budovy školy	Obec Slatina nad Úpou	realizační	rozvoj infrastruktury pro volnočasové aktivity	v řádu desítek až stovek tis. Kč	DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 vlastní prostředky obce	2021 a dále – úzce souvisí s rekonstrukcí a využitím budovy bývalé školy	1, 2, 3
	Udržovat kulturně-historické památky v dobrém stavu	Obec Slatina nad Úpou	realizační	obnova kulturně-historického dědictví a zlepšení jeho vzhledu a stavu	v řádu desítek až stovek tis. Kč	DP MMR – program Podpora rozvoje regionů 2019+, podprogram PORV DP MZe – program Údržba a obnova kulturních a venkovských prvků DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020, dále program Obnova památkového fondu vlastní prostředky obce	průběžně po celé programové období	1
	Usilovat o vybudování vodovodu do Končin	Obec Slatina nad Úpou	realizační	rozšíření lokalit se zajištěnou dostupností zásobování vodou	v řádu jednotek mil. Kč	DP MZe – program Výstavba a technické zhodnocení infrastruktury vodovodů a kanalizací II DP KHK kraje – Rozvoj infrastruktury v oblasti zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod vlastní prostředky obce	2024 a dále	1, 2, 3
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	Usilovat o revitalizaci dalších vodních ploch nacházejících se na území obce	Obec Slatina nad Úpou	realizační	zlepšení stavu vodních ploch na území obce	v řádu stovek tis. až jednotek mil. Kč/vodní plocha	DP MZe – program Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích vlastní prostředky obce	průběžně po celé programové období – dle dostupných finančních prostředků	1, 2
	Zpracovat Plán rozvoje zeleně pro území obce	Obec Slatina nad Úpou	realizační	efektivnější a kvalitnější údržba veřejných prostranství	80 tis. Kč	EU – OP Z – prioritní osa Efektivní veřejná správa vlastní prostředky obce	2021	1, 2, 3
	Obnovit aleje navržené v rámci Plánu společných zařízení podél polních cest	Obec Slatina nad Úpou	realizační	oživení vytipovaných obecních cest, plnění funkce větrolamů	do 100 tis. Kč	DP Nadace Partnerství DP Nadace ČEZ – grant Stromy vlastní prostředky obce	2022-2025	2

KOR	Název	Žadatel	Role obce	Zdůvodnění a přínos pro rozvoj obce	Předpokládané náklady	Předpokládané zdroje financování	Předpokládané období realizace projektu	Vazba na KOR
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	V rámci potřeb podporovat výsadbu dalších prvků zeleně	Obec Slatina nad Úpou	realizační	rozšíření ploch a prvků zeleně na území obce	okolo 50 tis. Kč	DP Nadace Partnerství DP Nadace ČEZ – grant Stromy vlastní prostředky obce	průběžně po celé programové období	2
	V rámci potřeb rekonstruovat a rozšiřovat systém kanalizačních stok	Obec Slatina nad Úpou	realizační	rozšíření či zkvalitnění dostupné technické infrastruktury, v důsledku následně pozitivní dopady na životní prostředí	v řádu stovek až jednotek mil. Kč	DP MZe – Program Výstavba a technické zhodnocení infrastruktury vodovodů a kanalizací II DP KHK kraje – Rozvoj infrastruktury v oblasti zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod vlastní prostředky obce	průběžně po celé programové období	1, 2, 3
	Podpořit aktivity vedoucí k omezení pálení odpadů doma, které se pálit nemají	Obec Slatina nad Úpou	iniciační motivační	zvýšení povědomí obyvatel o ochraně životního prostředí a odpadovém hospodářství → kvalitnější životní prostředí	do 10 tis. Kč/rok	SFŽP – Program podpory environmentálního vzdělávání, osvěty a poradenství vlastní prostředky obce	průběžně po celé programové období	2
OBČANSKÁ VYBAVENOST	Snažit se o udržení obchodu s potravinami v obci a usilovat o jeho lepší vybavenost	Obec Slatina nad Úpou	iniciační motivační	Udržení základní občanské vybavenosti v obci	do 10 tis. Kč/rok	Prostředky provozovatele obchodu s potravinami v obci vlastní prostředky obce	průběžně po celé programové období	3
	Usilovat o udržení fungování zařízení souvisejících se stravováním na území obce	Obec Slatina nad Úpou	iniciační motivační	Udržení jedné ze základních občanských vybaveností v obci	do 10 tis. Kč/rok	Prostředky provozovatelů zařízení souvisejících se stravováním v obci vlastní prostředky obce	průběžně po celé programové období	3
	Podpořit vznik služby typu kadeřnictví, masáže, pedikúra	Obec Slatina nad Úpou	iniciační motivační	vyšší variabilita dostupné občanské vybavenosti	budou se odvíjet od zvoleného místa	prostředky zájemce o provoz služby typu kadeřnictví, masáže, pedikúra případné vlastní prostředky obce	2021 a dále – do doby, než se podaří vznik dané služby	3
	Podpořit případné další podnikatelské aktivity	Obec Slatina nad Úpou	iniciační motivační	vyšší variabilita dostupné občanské vybavenosti	budou se odvíjet od zvoleného místa	prostředky zájemce/ů o vznik nových podnikatelských aktivit v obci případné vlastní prostředky obce	průběžně po celé programové období	3

KOR	Název	Žadatel	Role obce	Zdůvodnění a přínos pro rozvoj obce	Předpokládané náklady	Předpokládané zdroje financování	Předpokládané období realizace projektu	Vazba na KOR
OBČANSKÁ VYBAVENOST	Vytvořit v obci víceúčelový krytý společenský prostor	Obec Slatina nad Úpou	realizační	rozvoj infrastruktury pro volnočasové aktivity	budou se odvíjet od místa realizace (pokud součástí aktivity „Rekonstruovat budovu bývalé školy a řešit její funkční využití“, budou náklady součástí dané aktivity)	DP MMR – program Podpora rozvoje regionů 2019+, podprogram PORV DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 vlastní prostředky obce	2021 a dále – do doby, než se podaří v obci víceúčelový krytý společenský prostor vytvořit	1, 3
	Posílit vybavení víceúčelového areálu	Obec Slatina nad Úpou	realizační	lepší vybavenost areálu → větší možnosti využití areálu	do 60 tis. Kč	DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 vlastní prostředky obce	2021-2022	3
	Uvažovat o vybudování workoutového hřiště	Obec Slatina nad Úpou	realizační	nárůst dostupné infrastruktury pro volnočasové aktivity jak pro lidi v důchodovém věku, tak pro mladší věkové generace	do 100 tis. Kč	DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 vlastní prostředky obce	2022-2023	1, 3
	Vybudovat přístaviště u Slatinského mostu	Obec Slatina nad Úpou ve spolupráci s Povodím Labe, s. p.	realizační	zlepšení podmínek především pro potřeby vodáků	do 80 tis. Kč	vlastní prostředky obce prostředky Povodí Labe, s. p.	2022 a dále – do doby, než se podaří přístaviště u Slatinského mostu vybudovat	1, 3
	Uvažovat o informování a propagaci obce prostřednictvím Facebooku	Obec Slatina nad Úpou	realizační	větší zviditelnění obce, optimální zdroj informací, co se v obci aktuálně děje, pro určité věkové skupiny obyvatel	základní forma propagace a informování – bez finančních nákladů	Pokud rozšířená forma propagace – vlastní prostředky obce	2022 a dále	3
	Uvažovat o rozšíření počtu laviček a odpočívadel na území obce	Obec Slatina nad Úpou	realizační	více dostupných míst v obci, kde si lze odpočinout, posadit se	do 100 tis. Kč	DP KHK kraje – POV KHK 2014-2020 vlastní prostředky obce	2021 a dále	1, 3

Příloha 2: Dotazník pro občany a organizace/subjekty působící v obci Slatina nad Úpou

Program rozvoje obce Slatina nad Úpou na období let 2019-2028

Vážení obyvatelé Slatiny nad Úpou,

chtěli byste se aktivně podílet na rozvoji naší obce? Možná Vás nebaví čekat, až to za Vás udělá někdo jiný. Každý z Vás, ať již jako občan, podnikatel, člen zájmového spolku či jiného subjektu, má svoji představu o tom, jak by se obec, kde žijeme nebo podnikáme, měla rozvíjet. Jak bychom mohli žít v blízké budoucnosti, co opravit, zlepšit, zachovat či podpořit?

V tuto chvíli se nám naskýtá možná poslední šance, jak získat finanční prostředky z fondů EU k rozvoji naší obce. I proto bychom měli tuto šanci, v co možná největší míře, využít. Jak jsme již v předchozích letech zjistili, vyplatí se být připraveni!

Věnujte, prosím, několik málo minut vyplnění tohoto dotazníku a vyjádřete svůj názor, jakým směrem by se měl zaměřit rozvoj naší obce do roku 2028.

Dotazník můžete vyplnit buď v papírové podobě a následně odevzdat na obecním úřadě do schránky nebo v elektronické podobě online na webových stránkách obce <http://www.slatinanadupou.cz/>, kde naleznete odkaz na dotazník.

Děkujeme za Váš čas a projevený zájem!

*Marie Pokorná, starostka
Ing. Jaroslav Kordina, místostarosta*

Pokud není uvedeno jinak, označte vždy jednu z uvedených možností, případně formulujte svůj názor do volného prostoru k otázce.

1. Jak se Vám v obci žije?

- | | |
|---|---------------------------------------|
| ☐ velmi dobře | ☐ spíše špatně |
| ☐ spíše dobře | ☐ velmi špatně |
| ☐ ani dobře ani špatně | |

2. Co se Vám na Vaší obci nejvíce líbí? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)

- ☐ klidný život
- ☐ dobré mezilidské vztahy
- ☐ příznivé životní prostředí
- ☐ blízkost přírody
- ☐ dostupnost pracovních příležitostí
- ☐ dobrá dopravní dostupnost
- ☐ kulturní a společenský život
- ☐ sportovní vyžití
- ☐ vzhled obce
- ☐ jiné:

3. Co se Vám na Vaší obci nelíbí? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)

- ☐ špatné vztahy mezi lidmi
- ☐ nezájem lidí o obec
- ☐ málo kvalitní životní prostředí
- ☐ nedostatek pracovních příležitostí
- ☐ nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb
- ☐ nedostatečný kulturní a společenský život
- ☐ absence lékaře
- ☐ nevyhovující veřejná doprava
- ☐ nedostatečná bytová výstavba
- ☐ nepořádek v obci
- ☐ špatné podmínky pro podnikání
- ☐ jiné:

4. Jaké služby Vám v obci nejvíce chybí?

.....

.....

5. Pokuste se zhodnotit obec z hlediska níže uvedených podmínek

(v každém řádku zakroužkujte číslici, která odpovídá míře Vaší spokojenosti):

		Velmi spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen	Je mi to lhostejné
1	Bydlení	1	2	3	4	5
2	Veřejná doprava	1	2	3	4	5
3	Kultura a společenský život	1	2	3	4	5
4	Sportovní vyžití	1	2	3	4	5
5	Životní prostředí	1	2	3	4	5
6	Péče obce o své prostředí	1	2	3	4	5
7	Podmínky pro podnikání	1	2	3	4	5
8	Rozvoj obce	1	2	3	4	5
9	Informovanost o dění v obci	1	2	3	4	5

6. Mezilidské vztahy v obci považujete za:

- ☐ velmi dobré
 ☐ špatné
☐ docela dobré
 ☐ nedovedu posoudit
☐ ne moc dobré

7. Myslíte si, že obyvatelé obce mají dostatek příležitostí ke vzájemným společenským kontaktům?

- ☐ rozhodně ano
 ☐ rozhodně ne
☐ spíše ano
 ☐ nedovedu posoudit
☐ spíše ne

8. Jaké komunikační kanály Vám nejvíce vyhovují?

- ☐ místní rozhlas
 ☐ e-mail
☐ SMS
 ☐ webové stránky obce
☐ Facebook

9. Sledujete informace o dění v obci na webových stránkách?

- ☐ pravidelně (min. 1x týdně)
 ☐ vůbec
☐ občas (cca 1x za měsíc)
 ☐ nemám internet

10. Jste ochoten/ochotna udělat něco pro rozvoj své obce?

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ rozhodně ano | ☐ rozhodně ne |
| ☐ spíše ano | ☐ nedovedu posoudit |
| ☐ spíše ne | |

11. Pokud ano, jak se můžete zapojit?

12. Představte si, že můžete rozhodnout o využití obecních finančních prostředků. Na co byste je přednostně využil/a? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)

- ☐ zlepšení podmínek pro podnikání
- ☐ podpora bytové výstavby
- ☐ častější spoje veřejné dopravy
- ☐ zřízení dalších provozoven obchodu a služeb v obci
- ☐ rekonstrukce místních komunikací
- ☐ podpora kulturních, společenských a sportovních aktivit
- ☐ péče o veřejnou zeleň a prostředí v obci
- ☐ opravy památek v obci
- ☐ jiné:

13. Obecné informace o respondentovi

- ☐ žena ☐ muž Název subjektu / instituce

14. Věk

- ☐ do 18 let ☐ 19 – 29 let ☐ 30 – 49 let ☐ 50 – 64 let ☐ 65 a více let

15. Vaše vzdělání

- | | |
|--|--|
| ☐ základní | ☐ vyšší odborné |
| ☐ střední odborné | ☐ vysokoškolské |
| ☐ střední odborné s maturitou | |

16. Jak dlouho v obci žijete/působíte?

- ☐ do 1 roku ☐ 1-5 let ☐ 6-10 let ☐ 11-20 let ☐ 21-30 let ☐ 31 a více let

17. Typ Vaší domácnosti

- ☐ domácnost bez dětí
- ☐ domácnost s nezaopatřenými dětmi (do 18 let)
- ☐ jiné

18. Vaše další náměty, připomínky, komentáře:

Děkujeme za Váš čas při vyplnění dotazníku.